



Lysefjorden

Statistikkrapport 2024

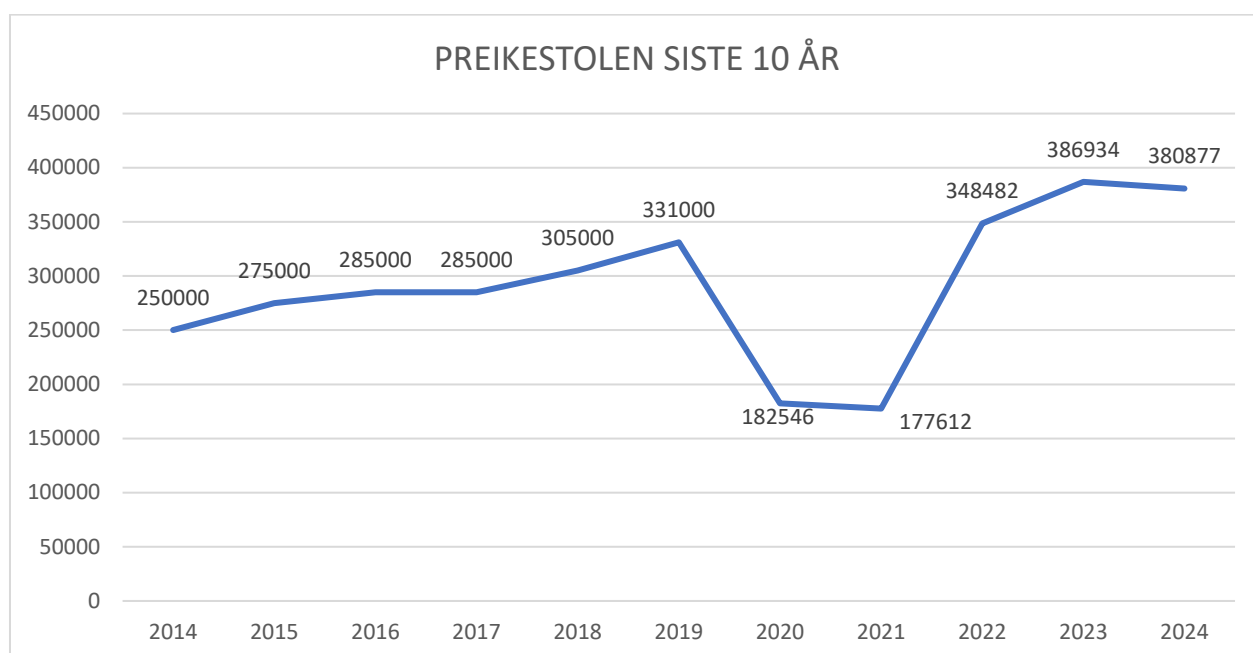
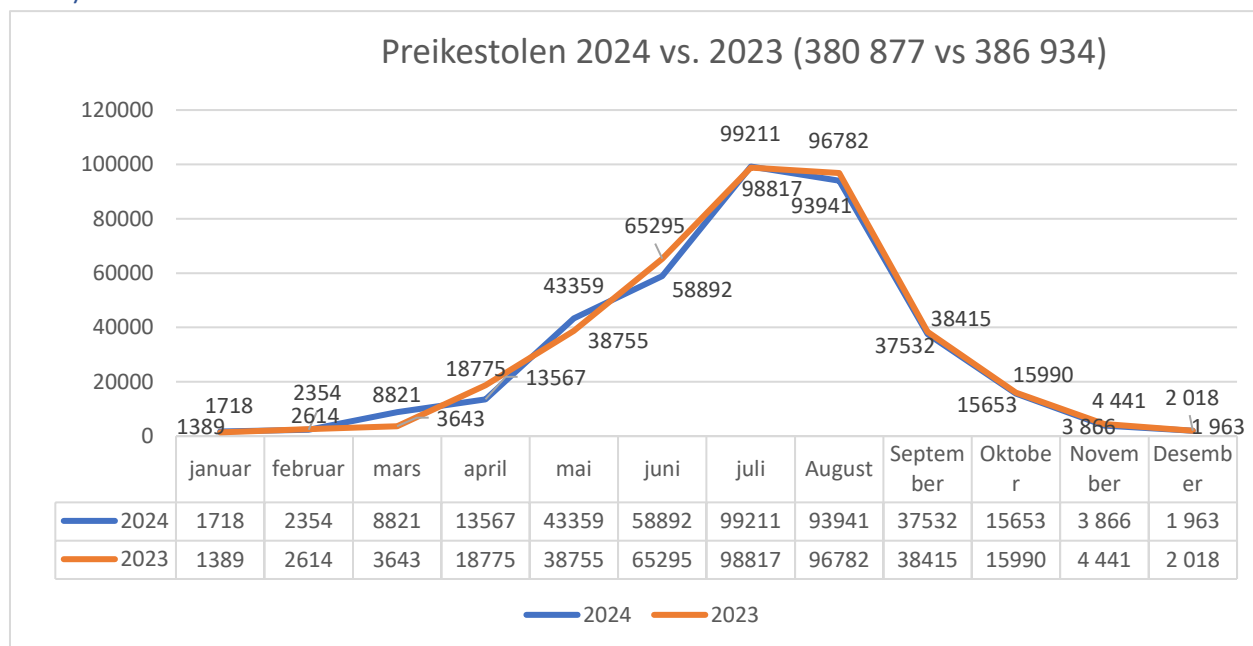


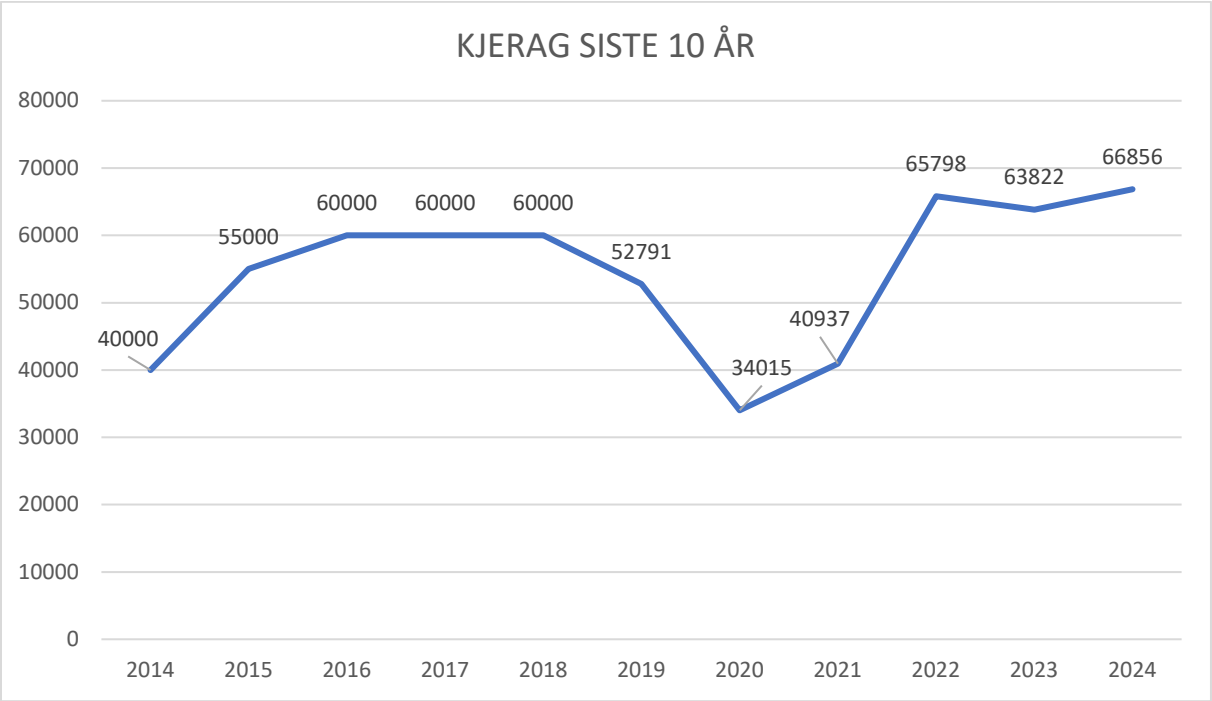
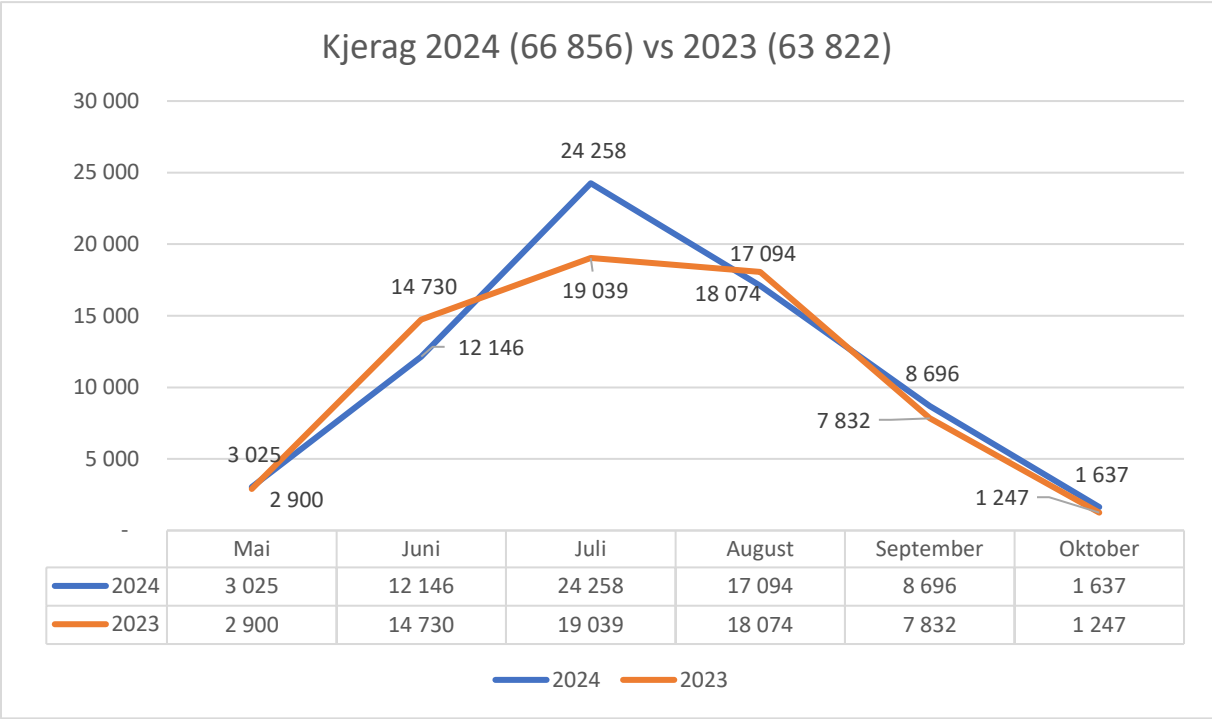
Lysefjorden Utvikling AS og Stiftelsen Preikestolen

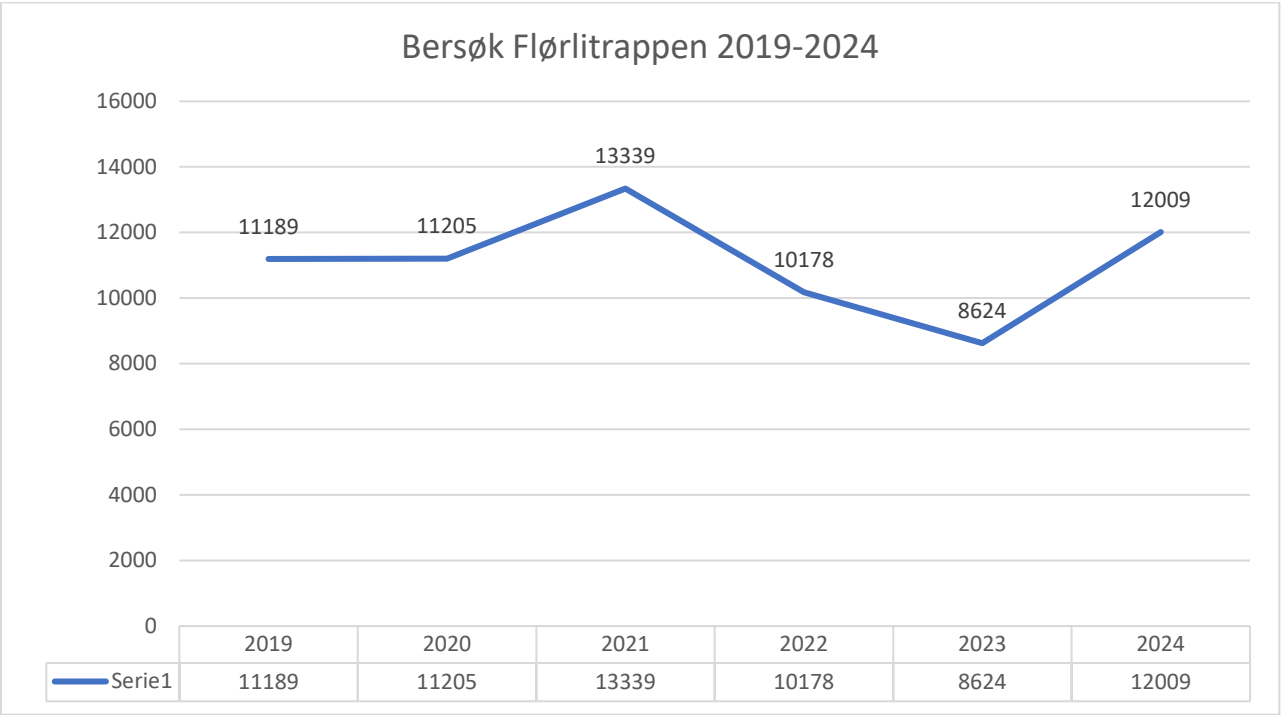
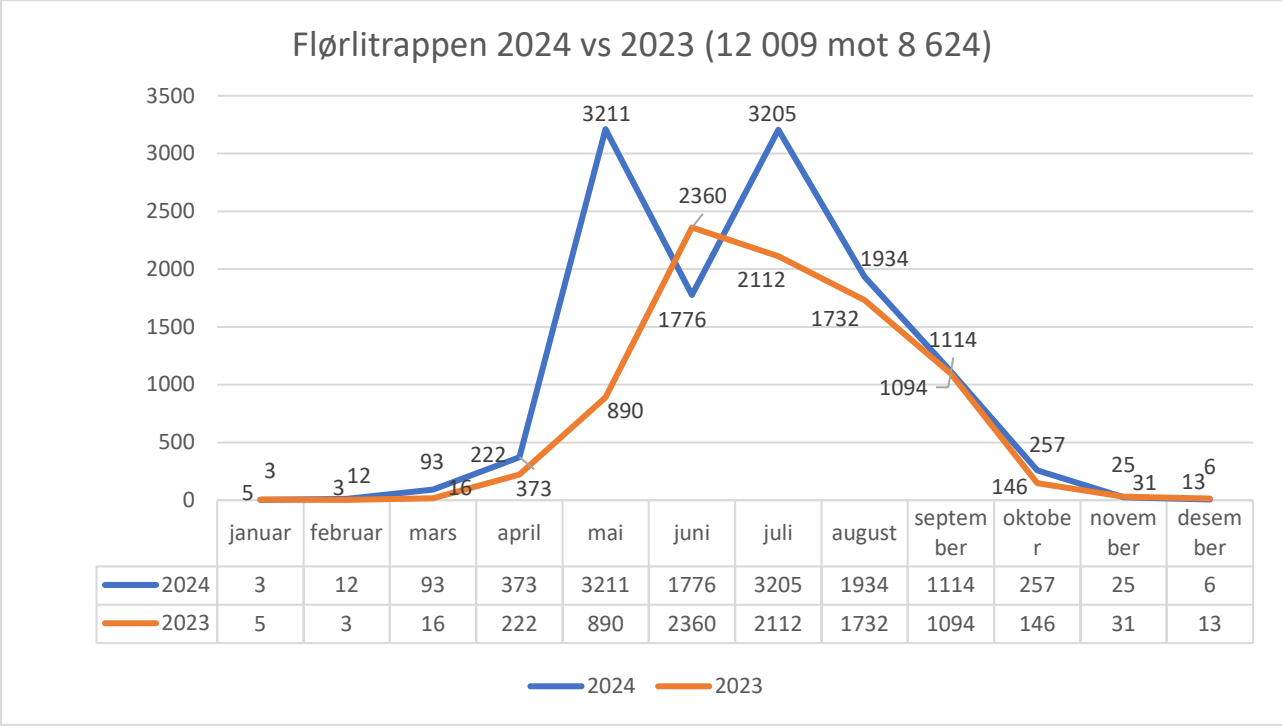
Innholdsfortegnelse

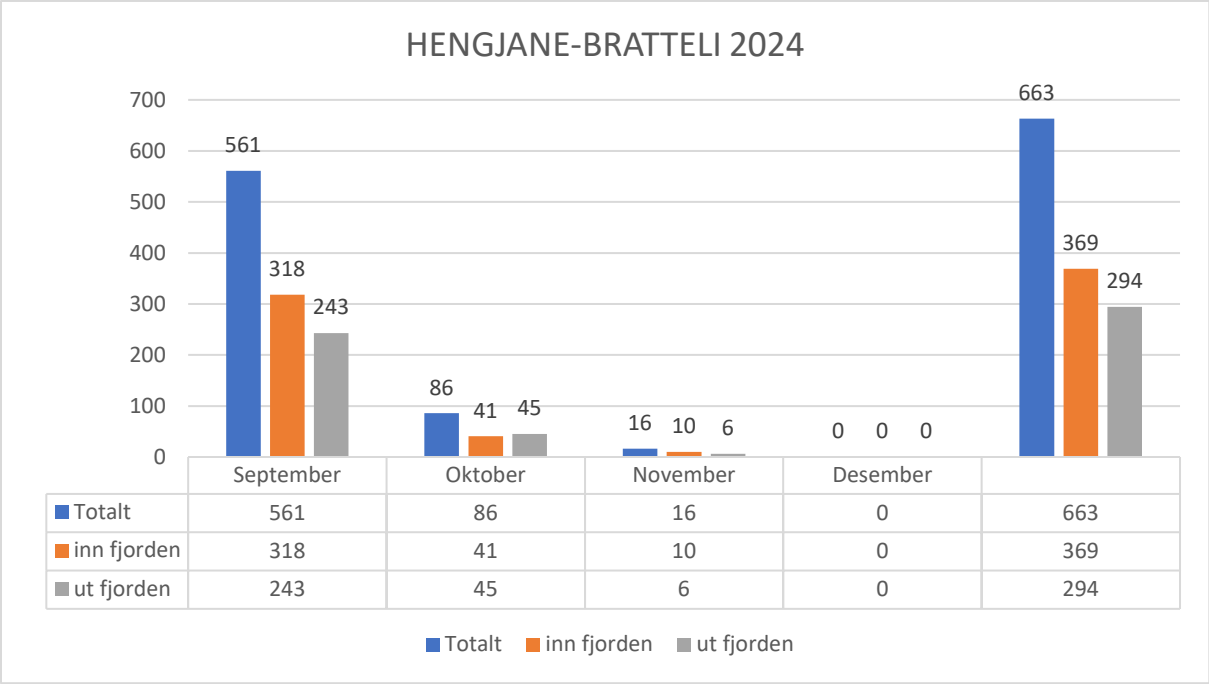
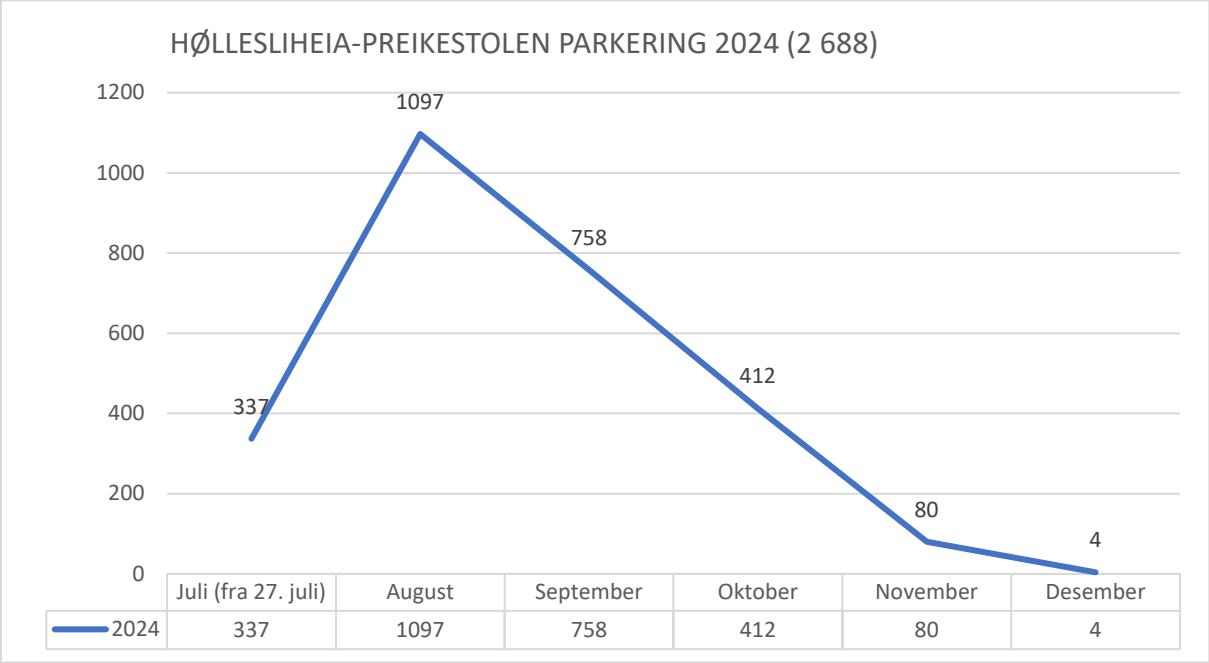
Besøksstatistikk 2024	3
Preikestolen	8
<i>Transport</i>	<i>8</i>
<i>Overnatting</i>	<i>9</i>
<i>Tilfredshet.....</i>	<i>10</i>
<i>Stien.....</i>	<i>14</i>
<i>Andre tilbakemeldinger Preikestolen.....</i>	<i>18</i>
<i>Faktorer som påvirker tilfredshet</i>	<i>19</i>
<i>Klusteranalyse</i>	<i>20</i>
Klynge 1: Den kritiske bucket-list turisten.....	21
Klynge 2: Den fornøyde bucket-list turisten	23
Klynge 3: Den litt kjøpere oppdageren	25
Klynge 4: Den mer luksuriøse oppdageren	27
Kjerag.....	29
<i>Transport</i>	<i>29</i>
<i>Tilfredshet.....</i>	<i>30</i>
<i>Stien.....</i>	<i>33</i>
<i>Andre tilbakemeldinger</i>	<i>35</i>
<i>Tilfredshet og årsakssammenhenger på Kjerag</i>	<i>36</i>
<i>Klusteranalyse</i>	<i>37</i>
Klynge 1: Bucket-list-turisten	38
Klynge 2: Den rundreisende bilturisten	39
Klynge 3: Lysefjordentusiasten	41
Flørli.....	43
Lysefjorden.....	44
<i>Tilfredshet.....</i>	<i>44</i>
<i>Bærekraft.....</i>	<i>45</i>
<i>Ferjesamband.....</i>	<i>46</i>
<i>Lysebotn turistinformasjon</i>	<i>47</i>

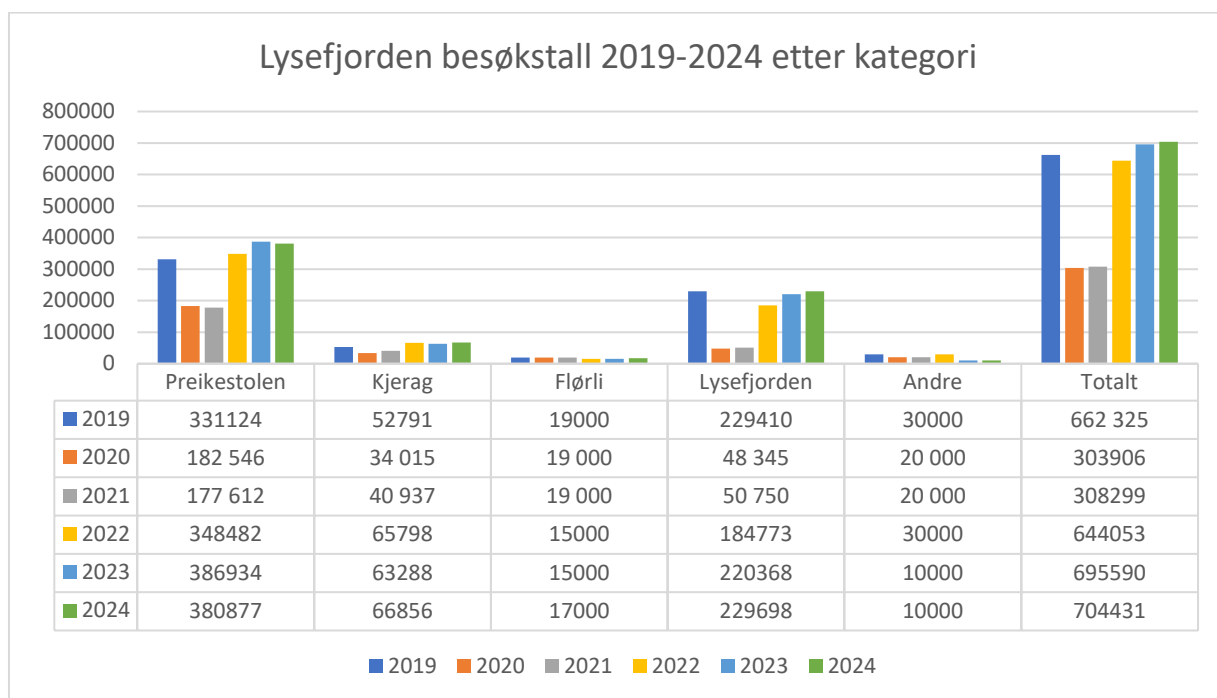
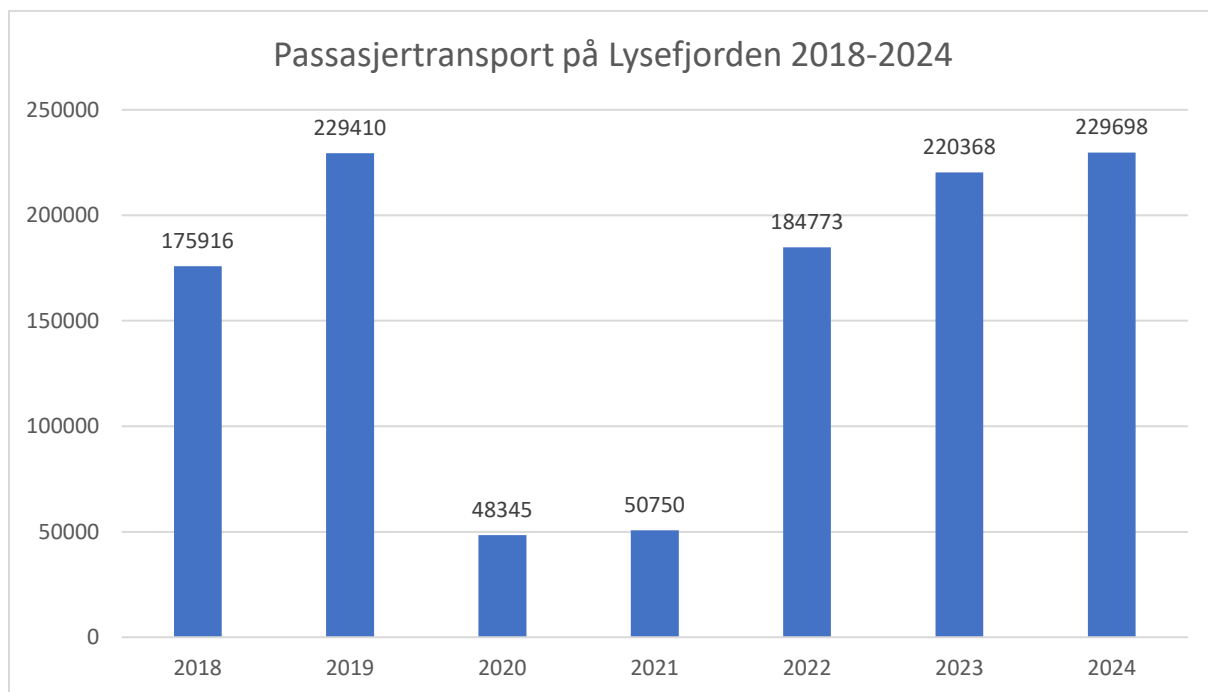
Besøksstatistikk 2024











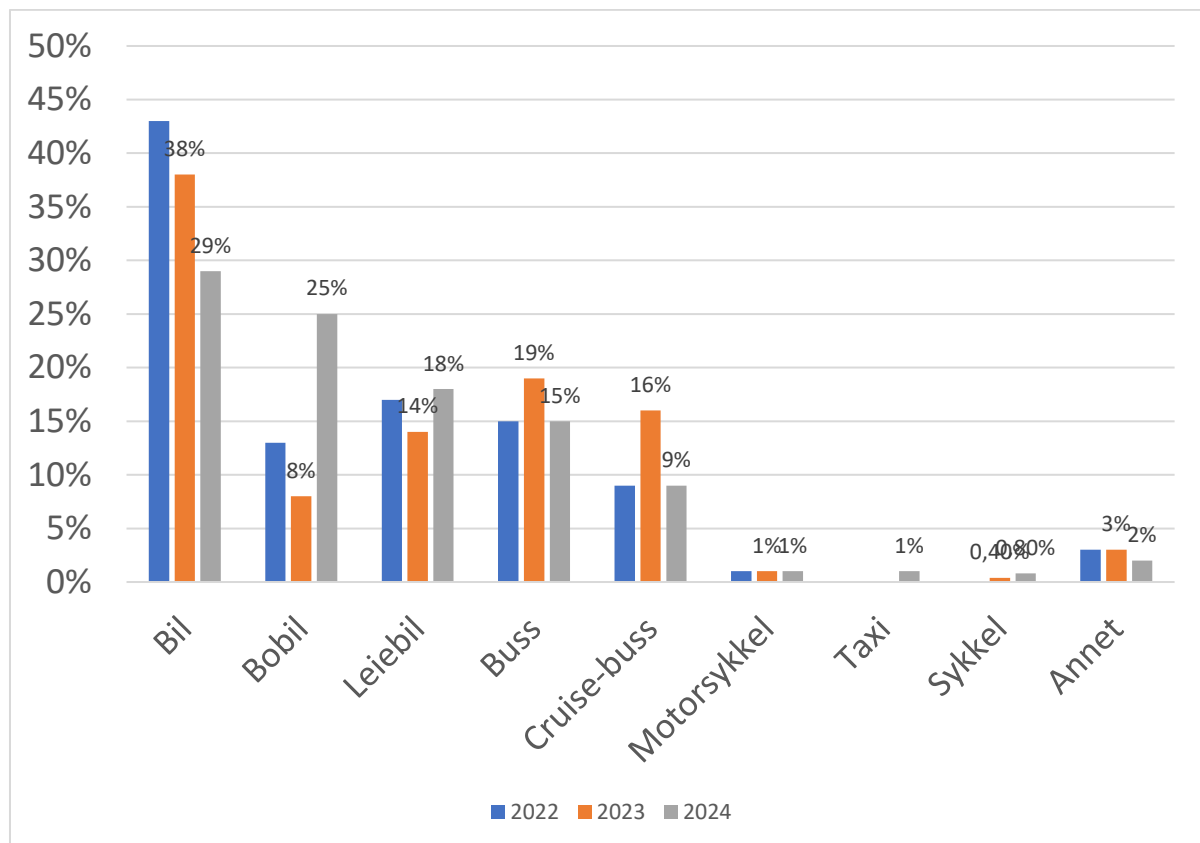
Preikestolen

Antall respondenter 2024: 1252 (2023: 509)

90% av besøkende har aldri vært på Preikestolen før. 6% har vært der en gang før, 2% to ganger, og 3% mer enn to ganger. Lignende tall som i 2023.

1	Tyskland	29 %
2	Norge	10 %
3	Nederland	6,7 %
4	USA	6,7 %
5	Spania	5,2 %
6	Storbritannia	4,7 %
7	Polen	3,9 %
8	Danmark	3,2 %
9	Sveits	2,6 %
10	Frankrike	2,6 %
	Andre	25 %

Transport



46% kom med bil eller leiebil, ned fra 52% i 2023 og 60% i 2022. Andelen som kommer med bobil viser en økende trend. De øvrige reisemåtene er stabile. Ca 25% bruker offentlig transport for å komme seg til Preikestolen Parkering.

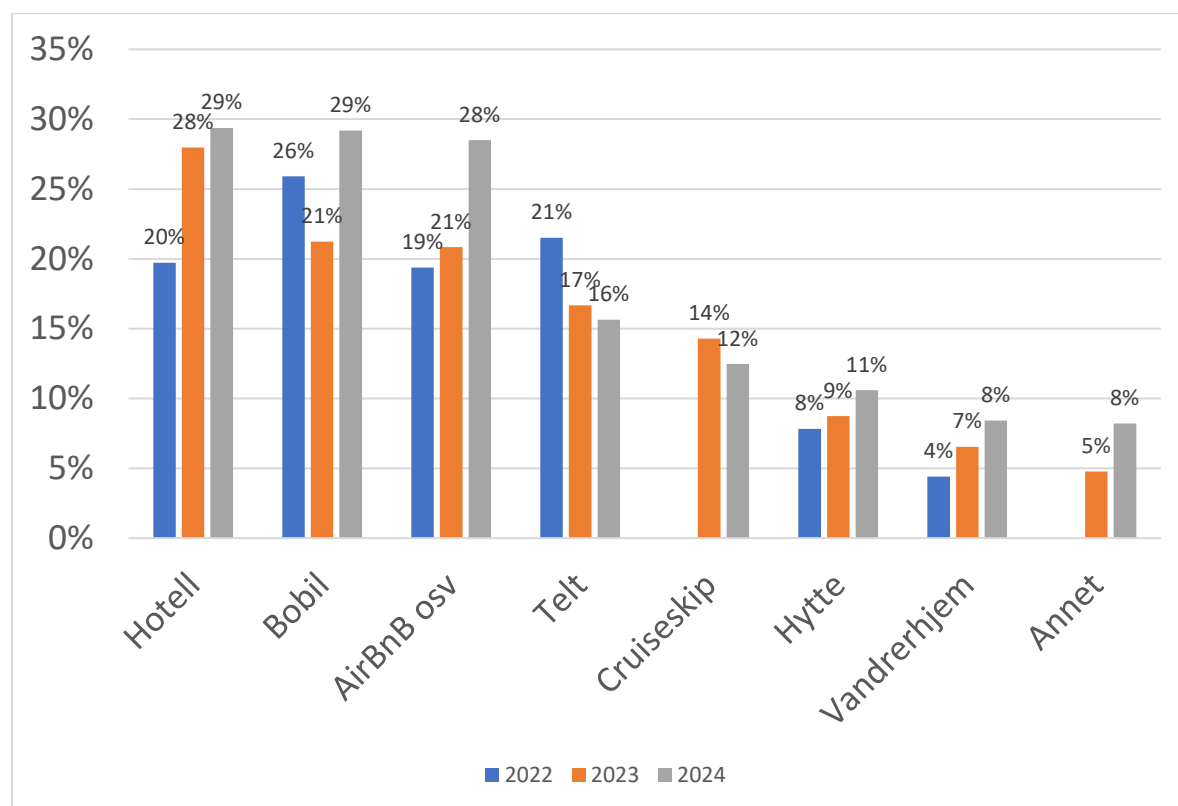
Overnatting

Preikestolturisten benytter seg mest av hotell (29%), bobil (29%) og AirBnB (28%). Særlig bobil og AirBnB viser en økende trend. Ca en fjerdedel av bobil- og teltturister belager seg kun på villcamping.

	Bobil	Telt
Kun camping	38%	52%
Kun villcamping	24%	27%
Kombinasjon	38%	21%

Gjennomsnittlig oppholdslengde i regionen er 3,4 netter.

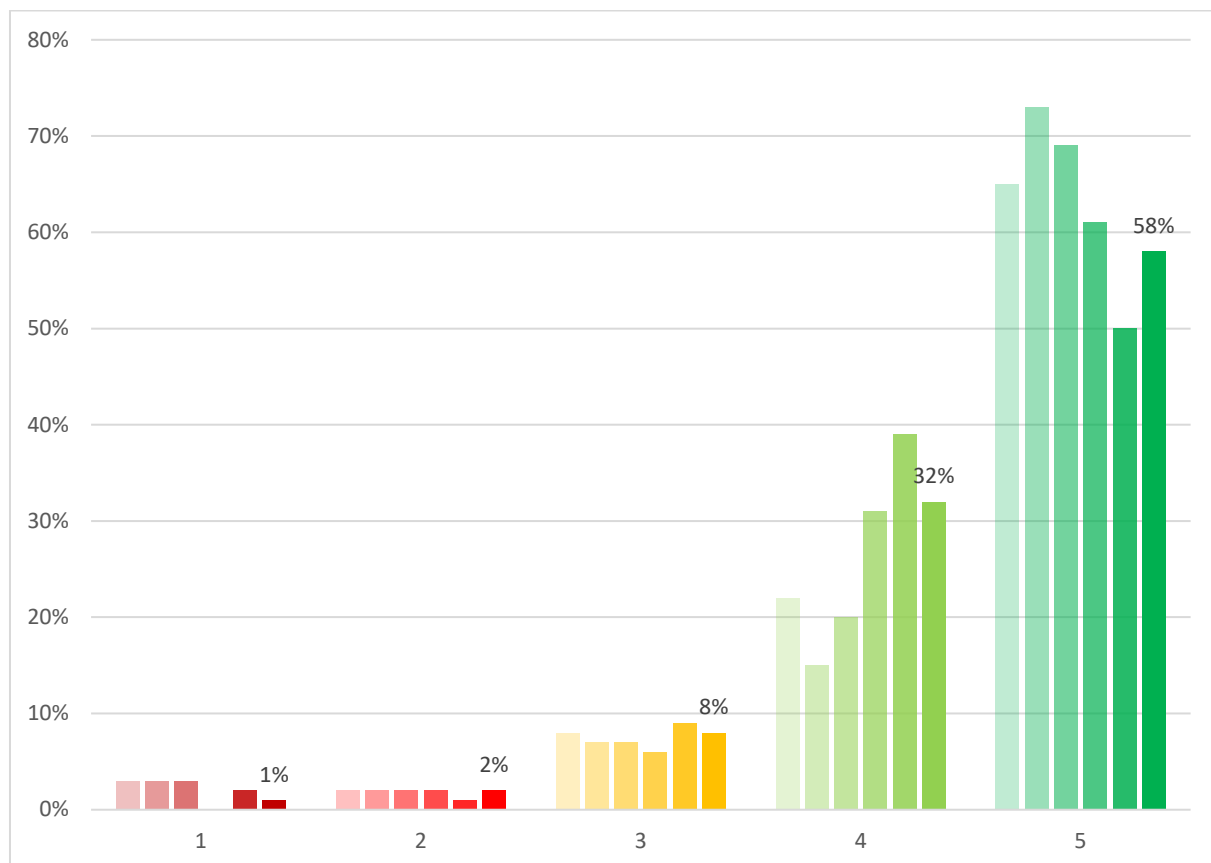
43% av Preikestolturisten har besøkt andre steder i Lysefjorden. Dette er en oppgang fra 38% i 2023 og 35% i 2022.



Oppholdsted	Før Preikestolen 2024 (2023)	Etter Preikestolen 2024 (2023)
Stavanger	40% (39%)	37% (38%)
Jørpeland	15% (15%)	12% (8%)
Cruiseskip	11% (14%)	11% (14%)
Sandnes	4% (5%)	4% (4%)
Oanes / Forsand	3% (5%)	3% (3%)
Lysebotn	3% (1%)	3% (4%)
Andre	23% (20%)	30% (29%)

Reisemønstre blant Preikestolenturistene er ca det samme som før. Det er en stor andel som bor i Stavanger før/etter sitt besøk til Preikestolen. Til tross for lite overnattingskapasitet, bor fortsatt 12%-15% av Preikestolenturistene på Jørpeland, mange antakeligvis på campingplass og AirBnB.

Tilfredshet



I 2024 var 90% fornøyd med sin opplevelse, mot 88% i 2023.

I 2022, 2021, 2020 og 2019 var tallene hhv 92%, 89%, 88% og 87%.

3% var misfornøyd med sin opplevelse i 2024, det samme som i 2023.

I 2022 lå tallet på 2%, i perioden 2019-2021 var dette 5%.

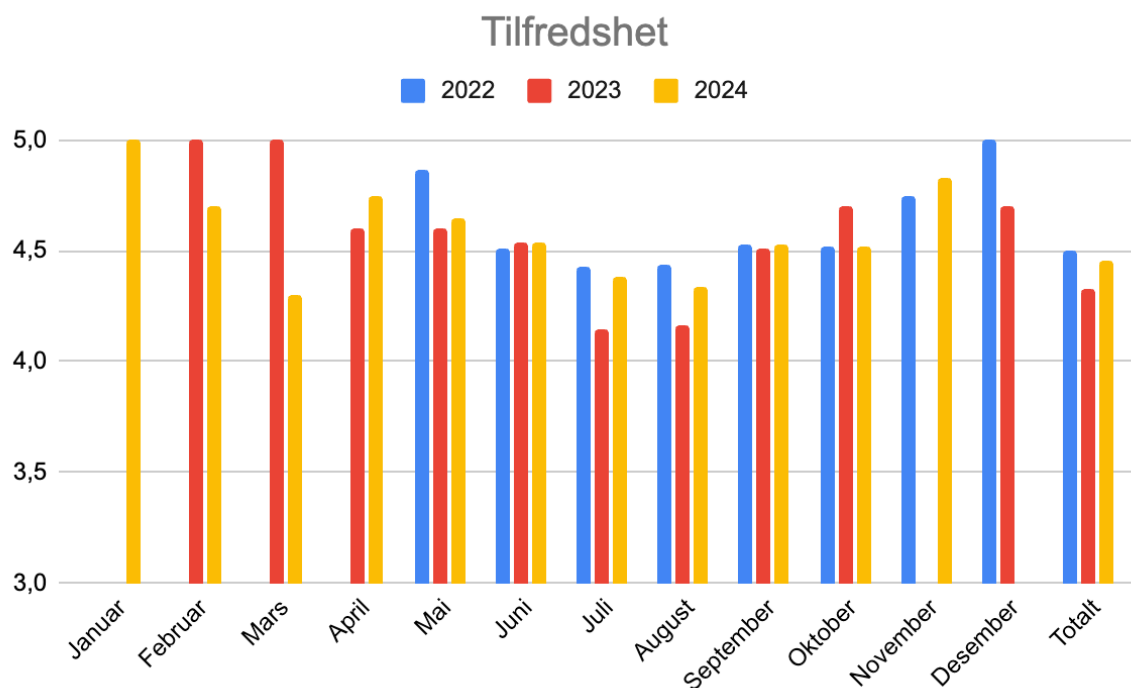
8% var hverken fornøyd eller misfornøyd i 2024, mot 9% i 2023.

I 2022, 2021, 2020 og 2019 var tallene hhv 6%, 7%, 7% og 8%.

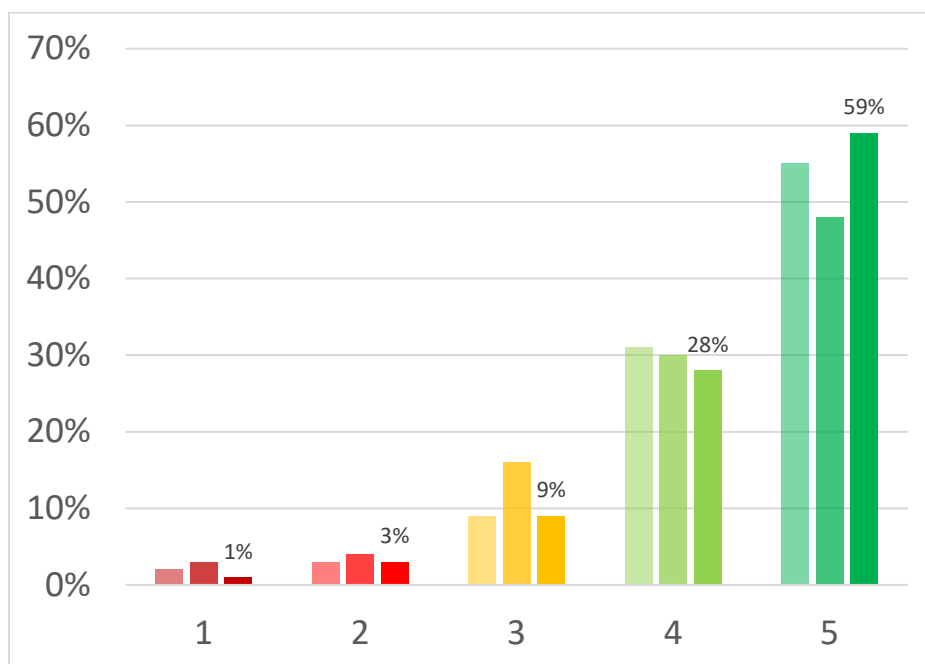
Totalt sett lå tilfredsheten på 4,5 i 2024; opp fra 4,3 i 2023.

For 2022, 2021, 2020 og 2019 var tallene hhv 4,3; 4,5; 4,5 og 4,4.

Trenden med nedgang i antall opplevelser «i verdensklasse» i perioden 2020-2023, virker å ha blitt snudd i 2024, med en oppgang i antall 5-ere til 58%.



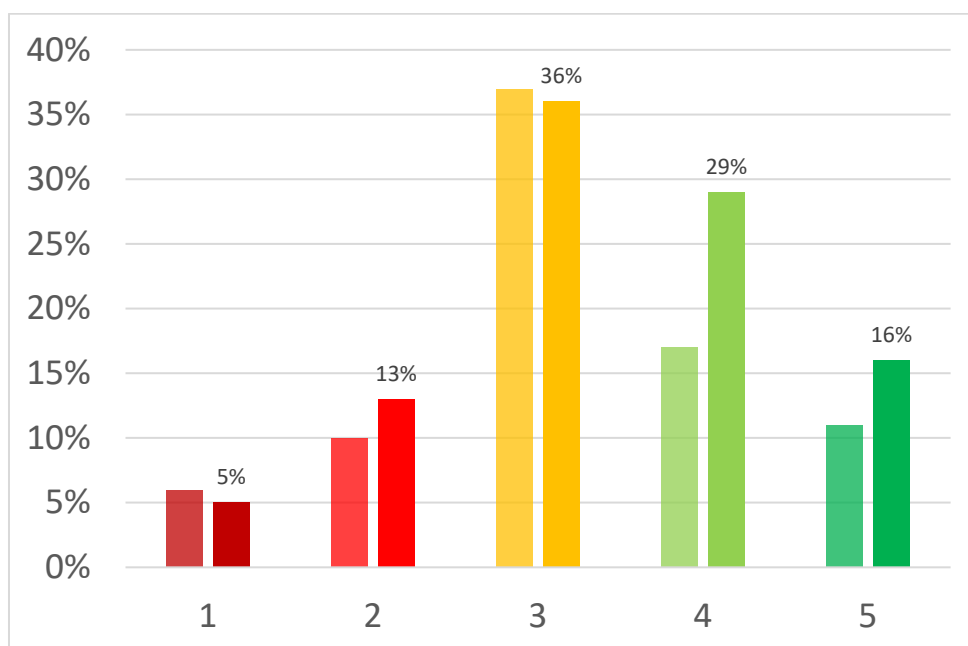
Som i 2022 og 2023 er tilfredsheten lavere i de månedene som er best besøkt. Tilfredsheten er gjennomgående noe høyere i 2024, sammenlignet med 2023. Det er særlig de travle månedene juli og august som viser en oppgang ifht 2023.



På en skala fra 1 (veldig misfornøyd) til 5 (veldig fornøyd) får parkerings- og toalettfasiliteter en **4,3** (mot 4,2 i 2022).

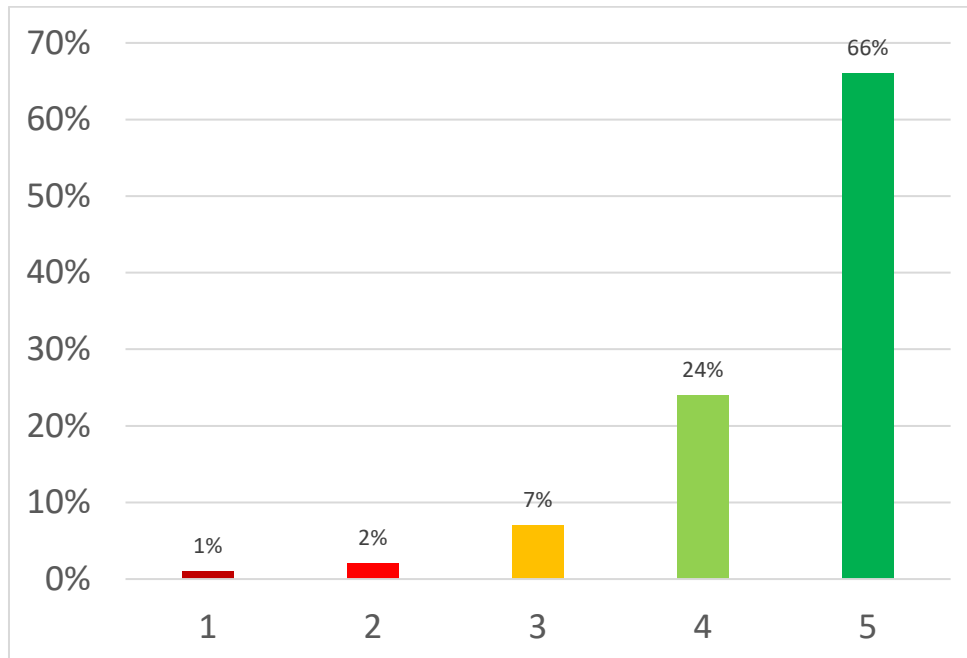
- 87% er fornøyd med fasilitetene (2023: 78%; 2022: 86%)
- 8% er nøytral (2023: 16%; 2022: 9%)
- 4% er misfornøyd (2023: 7%; 2022: 5%)

Tilfredsheten med totalopplevelsen, og parkeringsfasilitetene er høy. I 2023 spurte vi for første gang å vurdere kvaliteten på parkeringsfasilitetene og øvrige tjenester opp mot parkeringsavgiften. Dette gir en pekepinn på hvorvidt 250 kroner er en rimelig avgift.



- 19% synes tilbudet er (for) dårlig i forhold til prisen (2023: 16%)
- 45% synes tilbudet er (veldig) bra i forhold til prisen (2023: 28%)
- 36% synes verdien av fasilitetene er sånn passe i forhold til pris. (2023: 37%).

Snittverdien lå på 3,4, en liten oppgang fra 3,2 i 2023. Her er det viktig å ikke havne under 3.

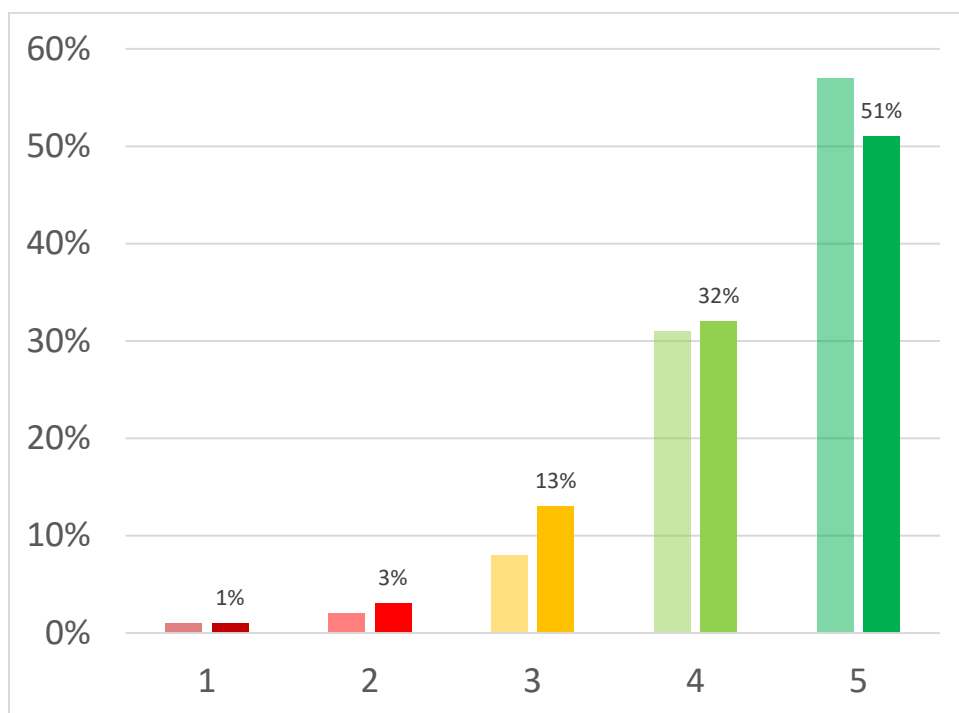


På en skala fra 1 (ikke sannsynlig) til 5 (meget sannsynlig) får Preikestolen en 4,5 når gjester blir spurt om sannsynligheten for at de vil anbefale Preikestolen til venner og familie.

- 90% vil (sterkt) anbefale Preikestolen
- 7% er nøytral
- 3% vil (absolutt) ikke anbefale Preikestolen.

Stien

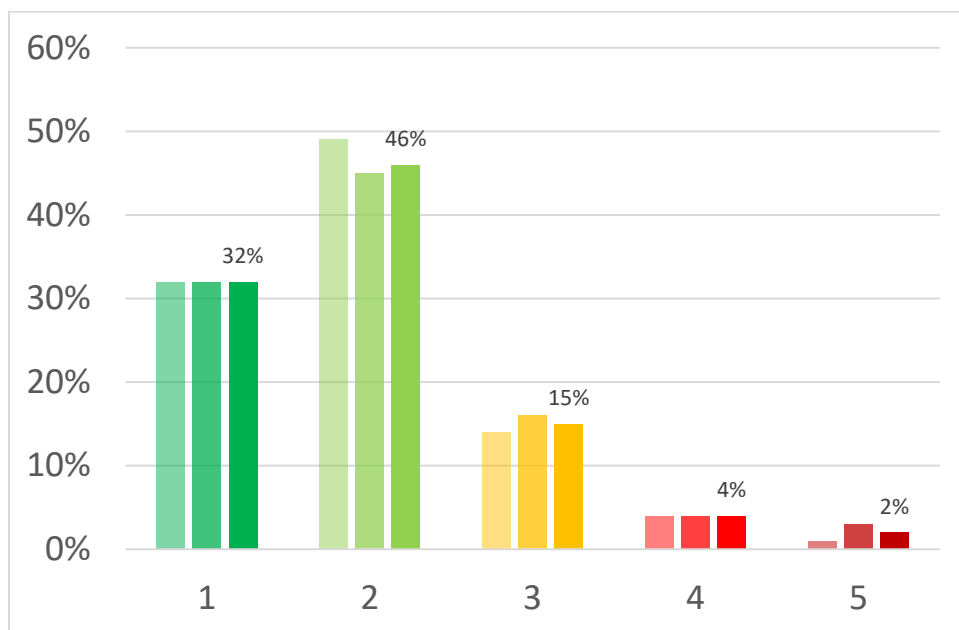
På en skal fra 1 (veldig misfornøyd) til 5 (veldig fornøyd) får tilretteleggingen i Preikestolstien en 4,3 (2023: 4,4)



- 83% er (veldig) fornøyd (2023: 88%)
- 13% er nøytral (2023: 8%)
- 4% er (veldig) misfornøyd (2023: 3%)

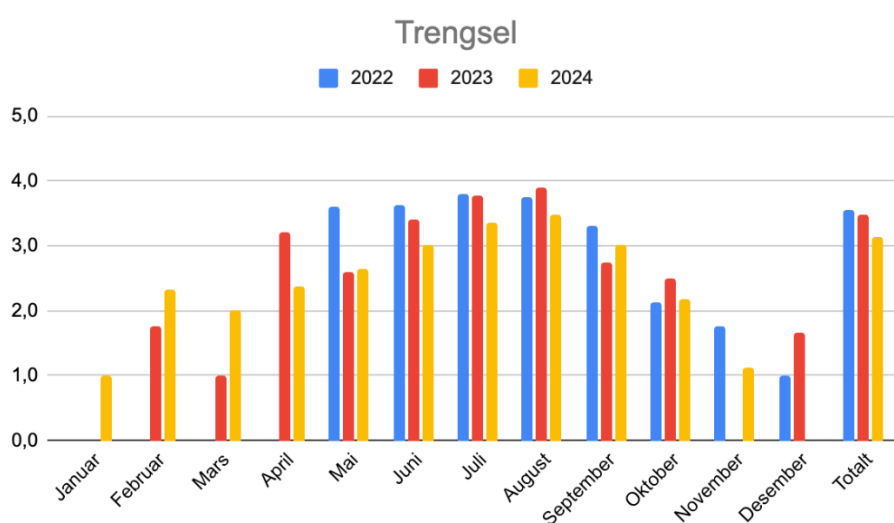
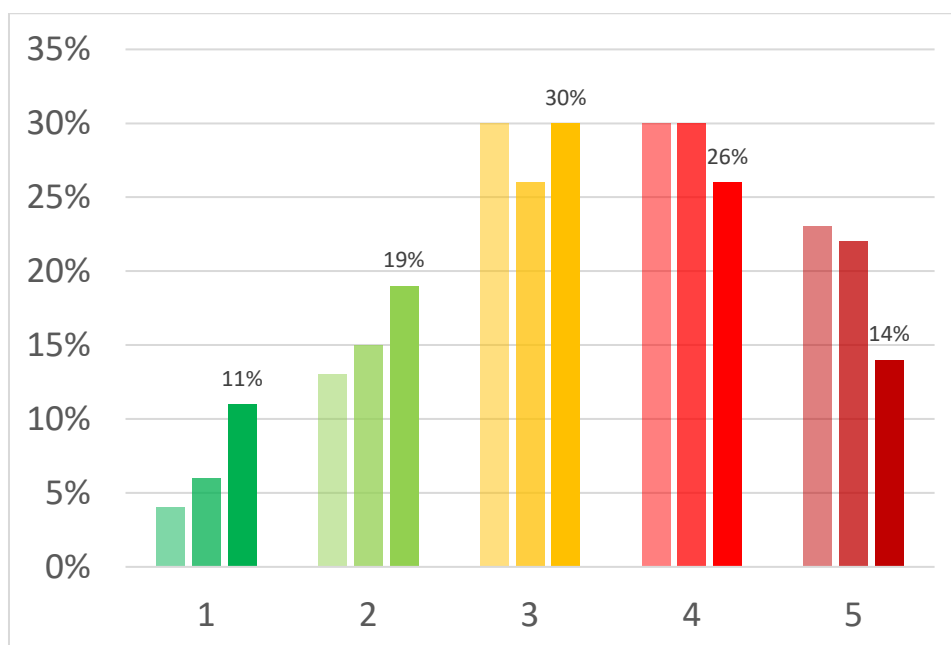
På en skala fra 1 (veldig lite søppel) til 5 (veldig mye søppel) får Preikestolstien en **2,0** (jo lavere jo bedre). Tallet i 2023 og 2022 var hhv 2,0 og 1,9. Stabile, gode tall, selv om en ikke ønsker å komme særlig over 2.

- 79% synes det er lite søppel langs stien
 - (2023: 77%; 2022: 81%)
- 6% synes det er mye søppel langs stien
 - (2023: 7%; 2022: 5%)
- 17% synes det hverken mye eller lite søppel
 - (2023: 15%; 2022: 14%)

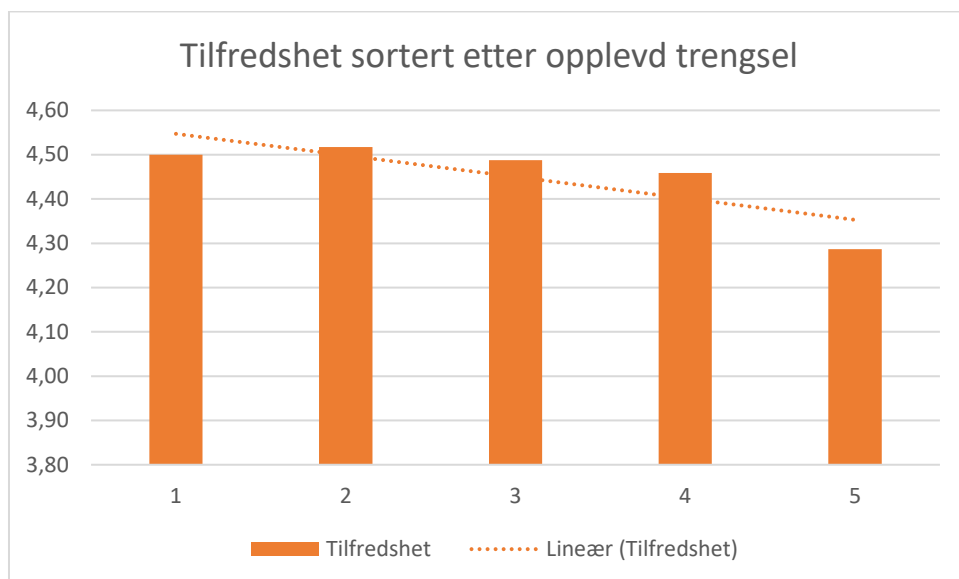


På en skala fra 1 (veldig lite trengsel) til 5 (veldig mye trengsel), får Preikestolenstien en 3,1 i 2024, noe som er betydelig lavere enn i 2023 (3,5). I 2022 var tallet 3,6. Resultatet kan være noe påvirket av at det har kommet inn flere svar i skuldersesongene i 2024, men også i høysesongen har trengselsindikatoren gått ned. Samtidig synes fortsatt 4 av 10 at det er (veldig mye) trengsel i stien.

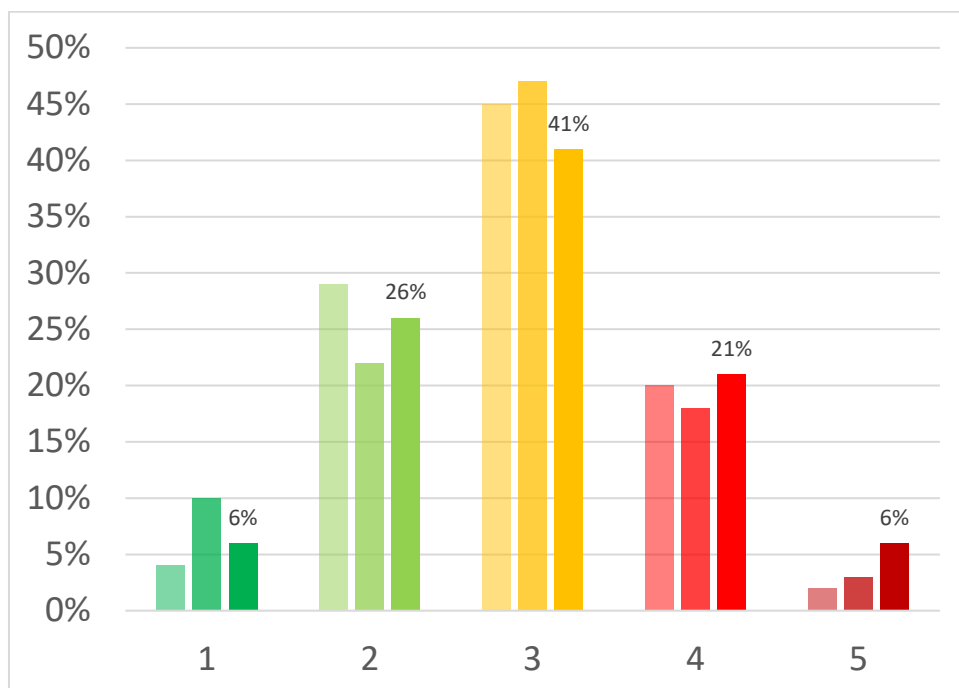
- 30% synes det er lite folk i stien
 - (2023: 19%; 2022: 17%)
- 40% synes det er mye folk i stien
 - (2023: 54%; 2022: 56%)
- 30% synes det er hverken mye eller lite folk i stien
 - (2023: 26%; 2022: 30%)



Som i 2023 ble det målt en svak men signifikant korrelasjon mellom opplevd trengsel og total tilfredshet (Pearson -0,06). Først ved høy trengsel (5) går tilfredsheten signifikant ned.



På en skala fra 1 (veldig lett) til 5 (veldig vanskelig) vurderer turister Preikestolstien med en vanskelighetsgrad på 3,0, mot 2,8 og 2,9 i hhv 2023 og 2022. Årsaken for en eventuell oppgang er uvisst. Om trenden fortsetter fremover, er det sannsynlig at det har mer med type gjest å gjøre enn stien, som stadig blir utbedret.



- 32% synes turen til Preikestolen er lett
 - (2023: 32%; 2022: 33%)
- 27% synes turen til Preikestolen er vanskelig
 - (2023: 21%; 2022: 22%)
- 41% synes turen er moderat
 - (2023: 47%; 2022: 45%)

Andre tilbakemeldinger Preikestolen

Turgåere kom med følgende innspill som svar på det åpne spørsmålet «hva kan forbedres»?

Resultatene kan tyde på at Preikestolen går gjennom en slags «parkifisering». Mer tilrettelegging kan føre til (tiltrekking av gjester med) krav om enda mer tilrettelegging.

	2024	2023
Toaletter i stien / på toppen	28	8
Veldig bra!	28	10
Lavere priser	28	13
Mer tilrettelegging (gjerder, trapper)	26	11
Trengsel	22	12
Forbud (helikopter, hunder, drone, løping, staver, røyking)	15	10
Drikkevannpunkt i stien	13	7
Merking og skilting	12	8
Søppelspann i stien	10	7
Bedre informasjon om (bobil)parkering	9	
Benker / rasteplasser (med tak) langs stien	8	
Vanskelig tur	7	
Forsøpling	7	
Dårlig vær	6	
Bedre/renere toaletter	5	11
Bedre restaurant/handletilbud	5	
Kunne stå over natta	4	3
Dusjer	4	5
Knagger på toalettdørene til jakker og sekker	3	
Bedre busshuttle til/fra Jørpeland	3	
Mindre tilrettelegging	3	
Mer informasjon for ulike typer turgåere	1	6
Alternativ sti ned	1	7
Større parkering / tidligere tilgang	0	6
Shuttlebuss eller sti mellom P1 og P2	0	3
Annet	15	12

Faktorer som påvirker tilfredshet

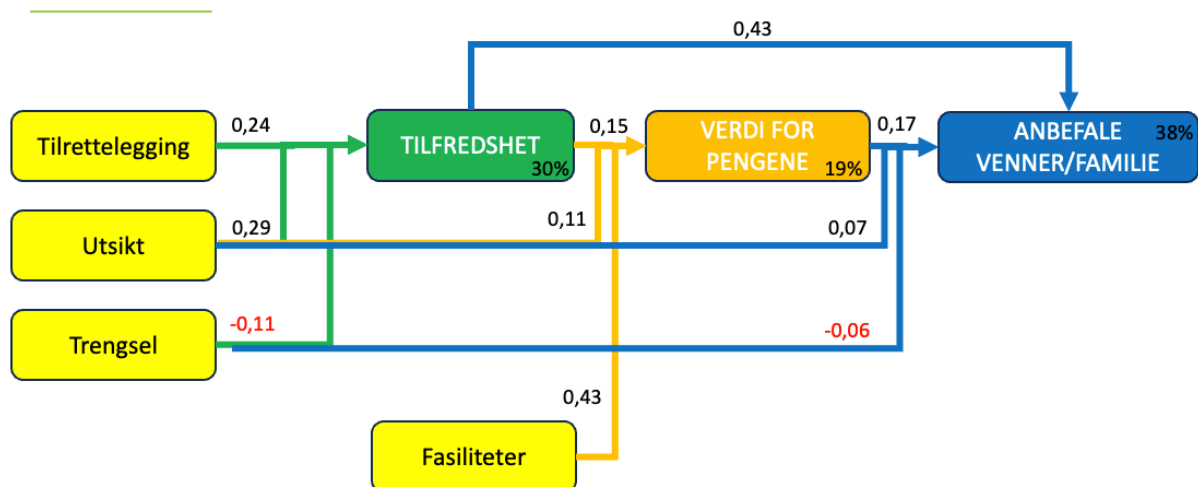
Regresjonsanalyser i 2022, 2023 og 2024 har kartlagt følgende signifikante nøkkelfaktorer ($p < 0,05$):

Faktor	Koeffisient <i>så mye stiger total tilfredshet hvis faktoren stiger med 1 poeng</i>	År kartlagt
Tilfredshet med stien	0,42 / 0,24 (P) 0,36 (K)	2022 / 2024 2024
Utsikt	0,29 (P)	2024
Tilfredshet med parkeringsfasilitetene	0,14 / 0,19 (P)	2022 / 2023
Vurdering av grad av tilrettelegging i stien	0,1 (P)	2023
«Bucket-list»	0,1 (P)	2023
Trengsel	-0,04 / -0,09 (P) / -0,11 (P)	2022 / 2023 / 2024
Vanskelighetsgrad	0,09 (P)	2022
Vær	0,09 (P)	2022
Søppel	-0,07 (P)	2022

Det er først og fremst forhold i selve Preikestolstien som gir utslag på total tilfredshet. Tilfredshet med fasiliteter påvirker gjestens vurdering av om parkeringsavgiften gir «verdi for pengene». Det er flere faktorer som sannsynlig i utgangspunkt har lite å si, med mindre man kommer over en viss «terskelverdi». Dette gjelder «trengsel», «været» og «søppel». Blir disse faktorene først skikkelig «ille», så kan tilfredsheten rakne.

Regresjonsanalyser fra 2024-datasettet gir følgende bilde:

Preikestolen - sammenhenger



Klusteranalyse

På Preikestolen er det analysert 4 klynger.

1. **Den kritiske bucket-list turisten (15%)**
 - Skiller seg først og fremst ut pga av lav tilfredshet og høy følsomhet for trengsel
2. **Den fornøyde bucket-list turisten (28%)**
 - Besøker kjøpt (kun) Preikestolen med utgangspunkt i Stavanger. Mange cruise- og hotellgjester.
3. **Den litt kjøpere oppdageren (10%)**
 - Blir lenge i regionen, besøker flere steder og bor mer spredt ved bruk av bil eller privat overnatting
4. **Den mer luksuriøse oppdageren (25%)**
 - En veldig fornøyd gjest, blir litt lengre, oppdager flere steder, og bruker mye privat overnatting.

22% av respondentene kunne ikke knyttes til en klynge. Her er det relativt mange nordmenn.

For alle gruppene kan en spørre seg hvorvidt Stavanger som innfallsport og forholdet mellom overnattingskapasitet i byen kontra «distriktet» påvirker reisemønstre, oppholdstid og tilfredshet.

Klynge 1: Den kritiske bucket-list turisten

- Utgjør 15% av respondentene
- Mye lavere tilfredshet med alt, og mer følsom for trengsel og forsøpling.
- Noe høyere andel som reiser med bil. En del lar bilen stå i Stavanger.
- Noe kort oppholdstid (2,4 netter): noen har besøkt andre steder i Lysefjorden (42%)
- En del villcamping.
- Mange reiser til/fra Stavanger, og utenfor regionen.

- **Bortsett fra tilfredshet og bostedsland, skiller denne gruppa seg lite ut.
Har denne gruppa riktig informasjon og forventninger?**

Tilfredshet

• Generelt	3,7	($\bar{x}$ = 4,5)
• Tilrettelegging	3,6	($\bar{x}$ = 4,3)
• Fasiliteter	3,8	($\bar{x}$ = 4,4)
• Verdi for pengene	2,4	($\bar{x}$ = 3,4)
• Anbefalinger til venner og familie	3,7	($\bar{x}$ = 4,5)

Sti

• Vanskelighetsgrad	2,9	($\bar{x}$ = 3,0)
• Trengsel	3,9	($\bar{x}$ = 3,1)
• Søppel	2,2	($\bar{x}$ = 2,0)

Reisemønstre

• Oppholdslengde	2,4 netter	($\bar{x}$ = 3,4)
• Besøkte andre steder i Lysefjorden	42%	($\bar{x}$ = 50%)

Transport til regionen

• Bil	35%	($\bar{x}$ = 28%)
• Bobil	30%	($\bar{x}$ = 25%)
• Cruise	12%	($\bar{x}$ = 9%)
• Fly	10%	($\bar{x}$ = 12%)

Transport til Preikestolen

• Bobil	29%	($\bar{x}$ = 24%)
• Egen privatbil	25%	($\bar{x}$ = 27%)
• Bus	16%	($\bar{x}$ = 14%)
• Leiebil	14%	($\bar{x}$ = 18%)
• Cruise-bus	11%	($\bar{x}$ = 9%)

Overnatting

• Hotel	26%	($\bar{x}$ = 29%)
• AirBnB	23%	($\bar{x}$ = 27%)
• Bobil (camping)	22%	($\bar{x}$ = 21%)
• Bobil (villcamping)	19%	($\bar{x}$ = 18%)
• Telt (camping)	13%	($\bar{x}$ = 11%)
• Cruise	12%	($\bar{x}$ = 12%)
• Hytter	11%	($\bar{x}$ = 10%)
• Telt (villcamping)	10%	($\bar{x}$ = 8%)
• Vandrerhjem	7%	($\bar{x}$ = 8%)

Oppholdsted	Før Preikestolen		Etter Preikestolen ($\bar{x}$)	
	Klynge 1	($\bar{x}$)	Klynge 1	($\bar{x}$)
Stavanger	41%	40%	35%	36%
Jørpeland	15%	15%	8%	12%
Cruiseskip	11%	11%	12%	11%
Sandnes	3%	4%	4%	4%
Oanes/Forsand	4%	3%	3%	3%
Lysebotn	3%	3%	2%	3%
Songesand	1%	1%	1%	1%
Flørli	1%	0%	1%	1%
Sirdal	1%	1%	0%	1%
Andre	22%	21%	34%	28%
Uvisst	0%	1%	1%	1%

Bostedsland

• Tyskland	37%	($\bar{x}$ = 27%)
• Spania	6%	($\bar{x}$ = 5%)
• Nederland	6%	($\bar{x}$ = 6%)
• Frankrike	5%	($\bar{x}$ = 2%)
• USA	5%	($\bar{x}$ = 6%)
• Sveits	4%	($\bar{x}$ = 2%)
• Storbritannia	4%	($\bar{x}$ = 4%)
• Polen	3%	($\bar{x}$ = 4%)

Klynge 2: Den fornøyde bucket-list turisten

- Utgjør 28% av respondentene
- Meget høy tilfredshet og betalingsvillighet
- Lite følsom for trengsel
- Gode ambassadører mtp munn-til-munn reklame og eventuelt gjenbesøk
- Veldig kort oppholdstid, og kun 26% har besøkt andre steder i Lysefjorden.
- Hotell, cruise og AirBnB er mye mer brukt, men bobil/camping er mye mindre populær.
- Mange bor i Stavanger før/etter Preikestolen, eller på cruiseskip. Jørpeland blir brukt minst av denne gruppa.
- Største brukeren av offentlig transport.

➤ **Denne gruppa har stort potensial, om de får mer tid og muligheter til å bruke penger lokalt.**

Tilfredshet

• Generelt	4,7	($\bar{x}$ = 4,5)
• Tilrettelegging	4,5	($\bar{x}$ = 4,3)
• Fasiliteter	4,6	($\bar{x}$ = 4,4)
• Verdi for pengene	3,7	($\bar{x}$ = 3,4)
• Anbefalinger til venner og familie	4,8	($\bar{x}$ = 4,5)

Sti

• Vanskelighetsgrad	3,0	($\bar{x}$ = 3,0)
• Trengsel	2,8	($\bar{x}$ = 3,1)
• Søppel	1,9	($\bar{x}$ = 2,0)

Reisemønstre

• Oppholdslengde	1,3 netter	($\bar{x}$ = 3,4)
• Besøkte andre steder i Lysefjorden	26%	($\bar{x}$ = 50%)

Transport til regionen

• Bil	35%	($\bar{x}$ = 28%)
• Bobil	23%	($\bar{x}$ = 25%)
• Cruise	20%	($\bar{x}$ = 9%)
• Fly	8%	($\bar{x}$ = 12%)

Transport til Preikestolen

• Egen privatbil	22%	($\bar{x}$ = 27%)
• Bobil	21%	($\bar{x}$ = 24%)
• Cruise-bus	19%	($\bar{x}$ = 9%)
• Bus	15%	($\bar{x}$ = 14%)
• Leiebil	15%	($\bar{x}$ = 18%)

Overnatting

• Hotel	31%	($\bar{x}$ = 29%)
• AirBnB	22%	($\bar{x}$ = 27%)
• Cruise	23%	($\bar{x}$ = 12%)
• Bobil (camping)	17%	($\bar{x}$ = 21%)
• Bobil (villcamping)	14%	($\bar{x}$ = 18%)
• Telt (camping)	10%	($\bar{x}$ = 11%)
• Vandrerhjem	9%	($\bar{x}$ = 8%)
• Hytter	8%	($\bar{x}$ = 10%)
• Telt (villcamping)	6%	($\bar{x}$ = 8%)

Oppholdsted	Før Preikestolen		Etter Preikestolen ($\bar{x}$)	
	Klynge 2	($\bar{x}$)	Klynge	($\bar{x}$)
Stavanger	37%	40%	33%	36%
Jørpeland	11%	15%	7%	12%
Cruiseskip	20%	11%	21%	11%
Sandnes	3%	4%	2%	4%
Oanes/Forsand	2%	3%	1%	3%
Lysebotn	3%	3%	2%	3%
Songesand	1%	1%	1%	1%
Flørli	0%	0%	1%	1%
Sirdal	1%	1%	0%	1%
Andre	22%	21%	31%	28%
Uvisst	1%	1%	1%	1%

Bostedsland

• Tyskland	26%	($\bar{x}$ = 27%)
• USA	9%	($\bar{x}$ = 6%)
• Spania	6%	($\bar{x}$ = 5%)
• Nederland	5%	($\bar{x}$ = 6%)
• Storbritannia	5%	($\bar{x}$ = 4%)
• Norge	5%	($\bar{x}$ = 9%)
• Polen	4%	($\bar{x}$ = 4%)
• Danmark	4%	($\bar{x}$ = 3%)
• Italia	3%	($\bar{x}$ = <2%)
• Sveits	3%	($\bar{x}$ = 2%)

Klynge 3: Den litt kjøper oppdageren

- Utgjør 10% av respondentene
- Tilfredshet og betalingsvillighet på gjennomsnittet.
- Bruker mye bobil, bil og fly
- Liker nok å reise mer utenfor allfarvei – høyere følsomhet for trengsel
- Veldig lang oppholdstid, og over halvparten har besøkt andre steder i Lysefjorden.
- Bruker lite hotell, men en del AirBnB og mye bobil/(vill)camping. Veldig lite cruise.
- Er flinkest til å bo i Jørpeland før/etter Preikestolen.

➤ **Summen av oppholdstid og moderat betalingsvillighet er bra. Har lite bruk av hotell og mye camping sammenheng med tilbudet i distriktet, eller preferanser?**

Tilfredshet

• Generelt	4,4	($\bar{x}$ = 4,5)
• Tilrettelegging	4,3	($\bar{x}$ = 4,3)
• Fasiliteter	4,3	($\bar{x}$ = 4,4)
• Verdi for pengene	3,5	($\bar{x}$ = 3,4)
• Anbefalinger til venner og familie	4,6	($\bar{x}$ = 4,5)

Sti

• Vanskelighetsgrad	3,0	($\bar{x}$ = 3,0)
• Trengsel	3,4	($\bar{x}$ = 3,1)
• Søppel	2,0	($\bar{x}$ = 2,0)

Reisemønstre

• Oppholdslengde	9,3 netter	($\bar{x}$ = 3,4)
• Besøkte andre steder i Lysefjorden	52%	($\bar{x}$ = 50%)

Transport til regionen

• Bobil	35%	($\bar{x}$ = 25%)
• Bil	29%	($\bar{x}$ = 28%)
• Fly	22%	($\bar{x}$ = 12%)
• Cruise	6%	($\bar{x}$ = 9%)

Transport til Preikestolen

• Bobil	32%	($\bar{x}$ = 24%)
• Egen privatbil	24%	($\bar{x}$ = 27%)
• Bus	18%	($\bar{x}$ = 14%)
• Leiebil	15%	($\bar{x}$ = 18%)
• Cruise-bus	6%	($\bar{x}$ = 9%)

Overnatting

• AirBnB	29%	($\bar{x}$ = 27%)
• Bobil (camping)	25%	($\bar{x}$ = 21%)
• Bobil (villcamping)	20%	($\bar{x}$ = 18%)
• Telt (camping)	18%	($\bar{x}$ = 11%)
• Hotel	16%	($\bar{x}$ = 29%)
• Hytter	11%	($\bar{x}$ = 10%)
• Telt (villcamping)	8%	($\bar{x}$ = 8%)
• Cruise	7%	($\bar{x}$ = 12%)
• Vandrerhjem	5%	($\bar{x}$ = 8%)

Oppholdsted	Før Preikestolen		Etter Preikestolen ($\bar{x}$)	
	Klynge 3	($\bar{x}$)	Klynge 3	($\bar{x}$)
Stavanger	34%	40%	30%	36%
Jørpeland	20%	15%	23%	12%
Cruiseskip	7%	11%	6%	11%
Sandnes	5%	4%	4%	4%
Oanes/Forsand	3%	3%	4%	3%
Lysebotn	4%	3%	3%	3%
Songesand	0%	1%	1%	1%
Flørli	0%	0%	2%	1%
Sirdal	2%	1%	2%	1%
Andre	24%	21%	24%	28%
Uvisst	1%	1%	1%	1%

Bostedsland

• Tyskland	35%	($\bar{x}$ = 27%)
• Nederland	8%	($\bar{x}$ = 6%)
• Polen	6%	($\bar{x}$ = 4%)
• Østerrike	6%	($\bar{x}$ = <2%)
• Spania	5%	($\bar{x}$ = 5%)
• Norge	5%	($\bar{x}$ = 9%)
• USA	4%	($\bar{x}$ = 6%)
• Storbritannia	4%	($\bar{x}$ = 4%)
• Danmark	3%	($\bar{x}$ = 3%)
• Italia	2%	($\bar{x}$ = <2%)

Klynge 4: Den mer luksuriøse oppdageren

- Utgjør 25% av respondentene
- Høy tilfredshet og betalingsvillighet
- Veldig gode ambassadører med tanke på munn-til-munn reklame.
- Bruker mye bil, bobil og fly
- Noe lengre opphold, halvparten har besøkte andre steder i Lysefjorden
- Bruker mye hotell og AirBnB. Noe mindre camping enn de andre gruppene. Svært lite cruise.
- Selv om en del besøker flere steder i Lysefjorden, bor svært mange i Stavanger før/etter Preikestolen. En del bor i Jørpeland.

➤ **Målgruppa med kanskje høyest potensial, om det satses på flere overnattings- og opplevelsprodukt, særlig i distriktet.**

Tilfredshet

• Generelt	4,7	($\bar{x}$ = 4,5)
• Tilrettelegging	4,5	($\bar{x}$ = 4,3)
• Fasiliteter	4,7	($\bar{x}$ = 4,4)
• Verdi for pengene	3,6	($\bar{x}$ = 3,4)
• Anbefalinger til venner og familie	4,8	($\bar{x}$ = 4,5)

Sti

• Vanskelighetsgrad	3,0	($\bar{x}$ = 3,0)
• Trengsel	3,0	($\bar{x}$ = 3,1)
• Sjøppel	1,9	($\bar{x}$ = 2,0)

Reisemønstre

• Oppholdslengde	3,9 netter	($\bar{x}$ = 3,4)
• Besøkte andre steder i Lysefjorden	50%	($\bar{x}$ = 50%)

Transport til regionen

• Bil	34%	($\bar{x}$ = 28%)
• Bobil	30%	($\bar{x}$ = 25%)
• Fly	21%	($\bar{x}$ = 12%)
• Cruise	1%	($\bar{x}$ = 9%)

Transport til Preikestolen

• Bobil	29%	($\bar{x}$ = 24%)
• Egen privatbil	25%	($\bar{x}$ = 27%)
• Leiebil	23%	($\bar{x}$ = 18%)
• Bus	15%	($\bar{x}$ = 14%)
• Cruise-bus	2%	($\bar{x}$ = 9%)

Overnatting

• AirBnB	35%	($\bar{x}$ = 27%)
• Hotel	32%	($\bar{x}$ = 29%)
• Bobil (camping)	23%	($\bar{x}$ = 21%)
• Bobil (villcamping)	18%	($\bar{x}$ = 18%)
• Hytter	12%	($\bar{x}$ = 10%)
• Telt (camping)	10%	($\bar{x}$ = 11%)
• Vandrerhjem	9%	($\bar{x}$ = 8%)
• Telt (villcamping)	9%	($\bar{x}$ = 8%)
• Cruise	2%	($\bar{x}$ = 12%)

Oppholdsted	Før Preikestolen		Etter Preikestolen ($\bar{x}$)	
	Klynge 4	($\bar{x}$)	Klynge 4	($\bar{x}$)
Stavanger	46%	40%	43%	36%
Jørpeland	17%	15%	16%	12%
Cruiseskip	1%	11%	2%	11%
Sandnes	6%	4%	5%	4%
Oanes/Forsand	5%	3%	4%	3%
Lysebotn	4%	3%	4%	3%
Songesand	1%	1%	0%	1%
Flørli	0%	0%	0%	1%
Sirdal	1%	1%	1%	1%
Andre	19%	21%	24%	28%
Uvisst	1%	1%	1%	1%

Bostedsland

• Tyskland	28%	($\bar{x}$ = 27%)
• Nederland	10%	($\bar{x}$ = 6%)
• USA	8%	($\bar{x}$ = 6%)
• Belgia	5%	($\bar{x}$ = <2%)
• Storbritannia	5%	($\bar{x}$ = 4%)
• Polen	4%	($\bar{x}$ = 4%)
• Norge	4%	($\bar{x}$ = 9%)
• Danmark	3%	($\bar{x}$ = 3%)
• Frankrike	3%	($\bar{x}$ = 2%)
• Sveits	3%	($\bar{x}$ = 2%)

Kjerag

Antall respondenter 2024: 387 (2023: 73)

Bostedsland:

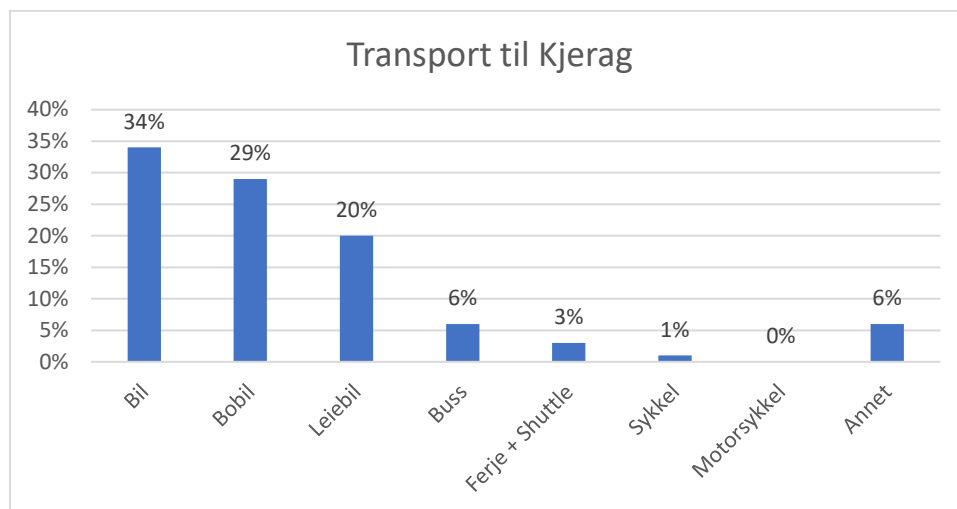
1	Tyskland	27 %
2	Polen	9 %
3	USA	7 %
4	Nederland	6 %
5	Tsjekkia	6 %
6	Danmark	6 %
7	Belgia	4 %
8	Frankrike	4 %
9	Storbritannia	4 %
10	Sverige	3 %
11	Norge	3 %

94% har aldri vært på Kjerag før.

52% gikk ut på Kjeragbolten.

60% har besøkt andre steder i Lysefjorden

Transport

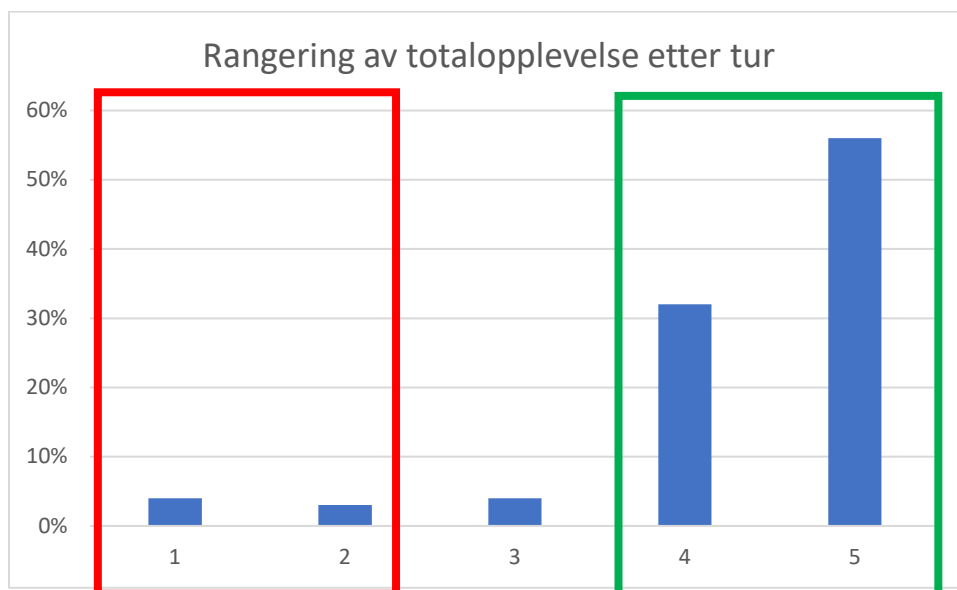


Kjerag er en bilbasert attraksjon. 54% kommer med bil eller leiebil. I tillegg kommer 29% med bobil. 9% kommer med offentlig transport (ferje + shuttle fra Lysebotn eller buss fra Stavanger).

14% brukte ferja på Lysefjorden, som passasjer eller med kjøretøy.

Tilfredshet

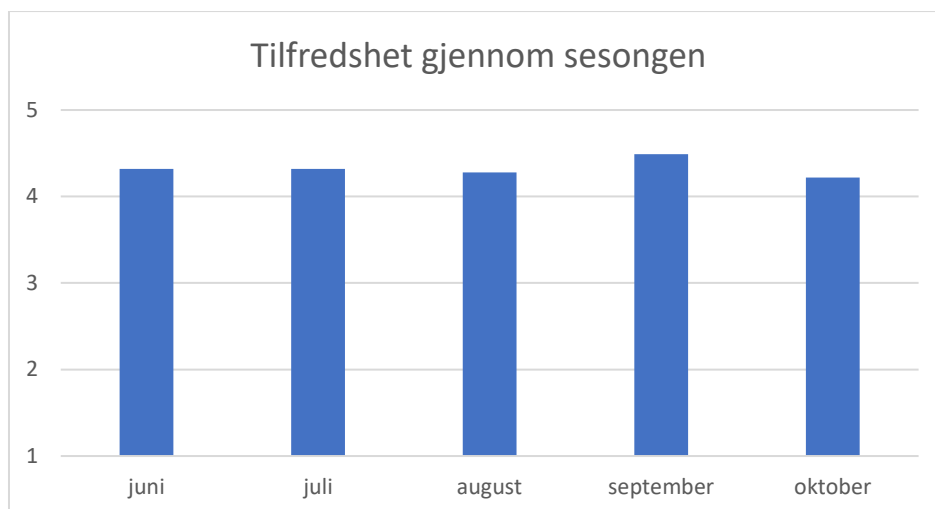
Gjennomsnittets tilfredshet på Kjerag ligger på 4,3 (2023: 4,5; 2022: 4,4). På Preikestolen ligger dette på 4,4 i 2024.



- 88% er (veldig) fornøyd med sin totalopplevelse på Kjerag (Preikestolen: 90%).
 - I 2014 var tallet 94%
- 4% er nøytral (Preikestolen: 8%)
 - 2014: 2%
- 7% er (veldig) misfornøyd med sin totalopplevelse på Kjerag (Preikestolen: 3%).
 - 2014: 4%

Generelt sett er tilfredsheten på Kjerag veldig bra, men noe lavere enn på Preikestolen.

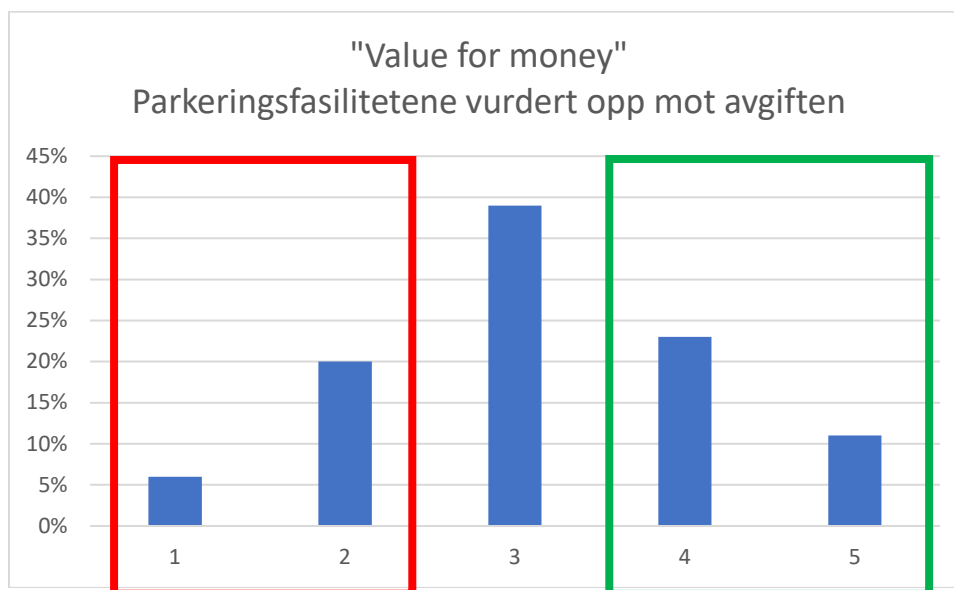
Tilfredsheten er stabil gjennom sesongen på Kjerag. Antakeligvis spiller trengsel en mindre rolle her, mens været på Kjerag spiller en større rolle, sammenlignet med Preikestolen.





På en skala fra 1 (veldig misfornøyd) til 5 (veldig fornøyd) ligger tilfredsheten med parkeringsanlegget og toalettfasilitetene på Kjerag i 2024 på 4,3. (Preikestolen: 4,4)

- 83% er (veldig) fornøyd med fasilitetene (Preikestolen: 87%)
- 12% er nøytral (Preikestolen: 9%)
- 4% er (veldig) misfornøyd (Preikestolen: 4%)



På en skala fra 1 (veldig dårlig) til 5 (veldig bra) får Kjerag Parkering en 3,1, når en sammenligner fasilitetene opp mot parkeringsavgiften. (Preikestolen 3,4).

- 34% synes at fasilitetene er (veldig) bra i forhold til parkeringsavgiften. (Preikestolen: 45%)
- 39% er nøytral (Preikestolen: 36%)
- 26% synes prisen er (for) høy i forhold til fasilitetene (Preikestolen: 19%)

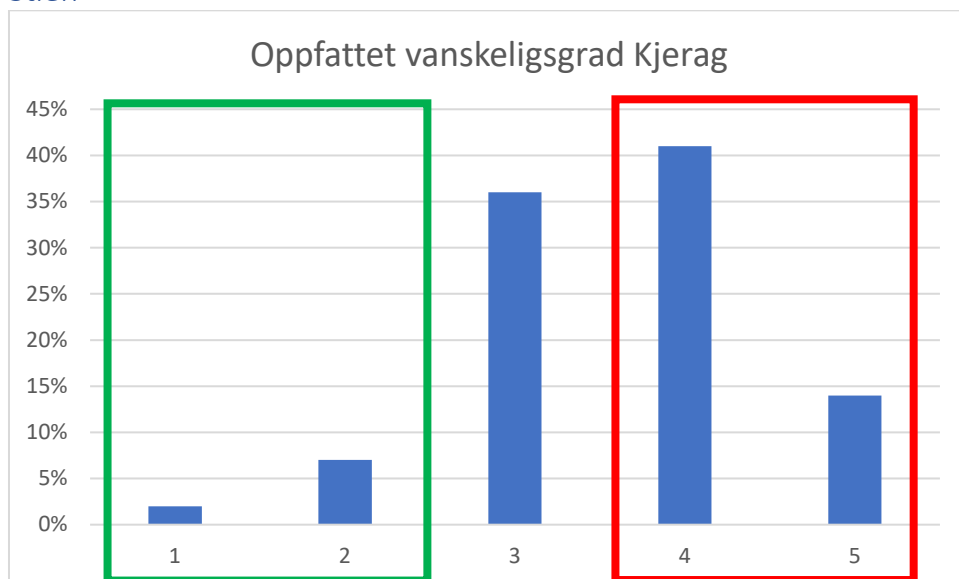
Tallene viser at besøkende generelt er veldig fornøyd med fasilitetene på Kjerag, selv om det er noe lavere enn på Preikestolen. Målt opp mot avgiften er det derimot større misnøye. Dette kan tyde på at avgiften er relativ høy og/eller at det er lite rom for prisøkninger, om en skal unngå (mer) misnøye.



På en skala fra 1 (veldig lite sannsynlig) til 5 (veldig sannsynlig), får Kjerag en 4,5 (Preikestolen: 4,5).

- 92% vil anbefale Kjerag til venner og familie (Preikestolen: 90%)
- 6% er nøytral (Preikestolen: 7%)
- 3% vil ikke anbefale Kjerag til venner og familie (Preikestolen: 3%)

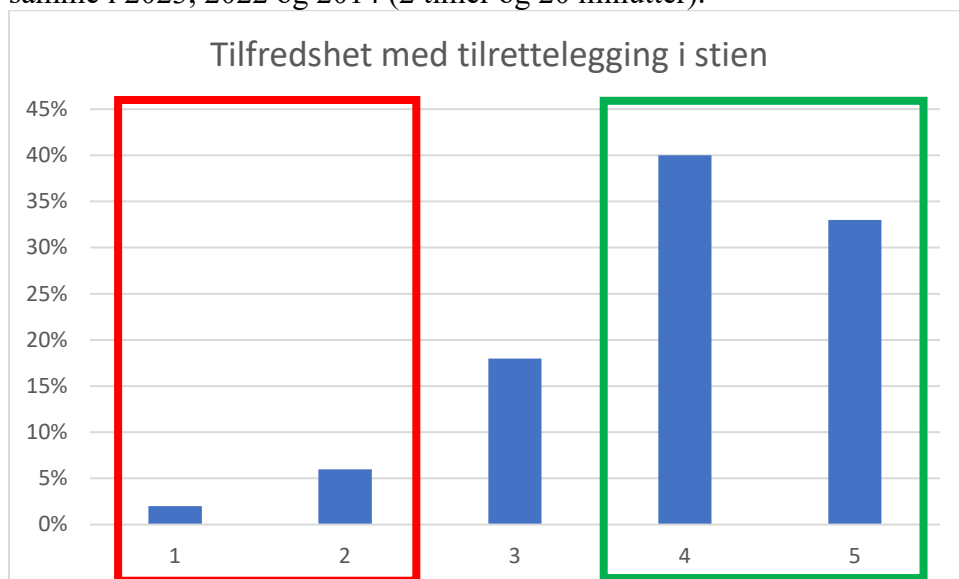
Stien



På en skala fra 1 (veldig lett) til 5 (veldig vanskelig) får Kjerag en 3,6 (Preikestolen: 3,0)

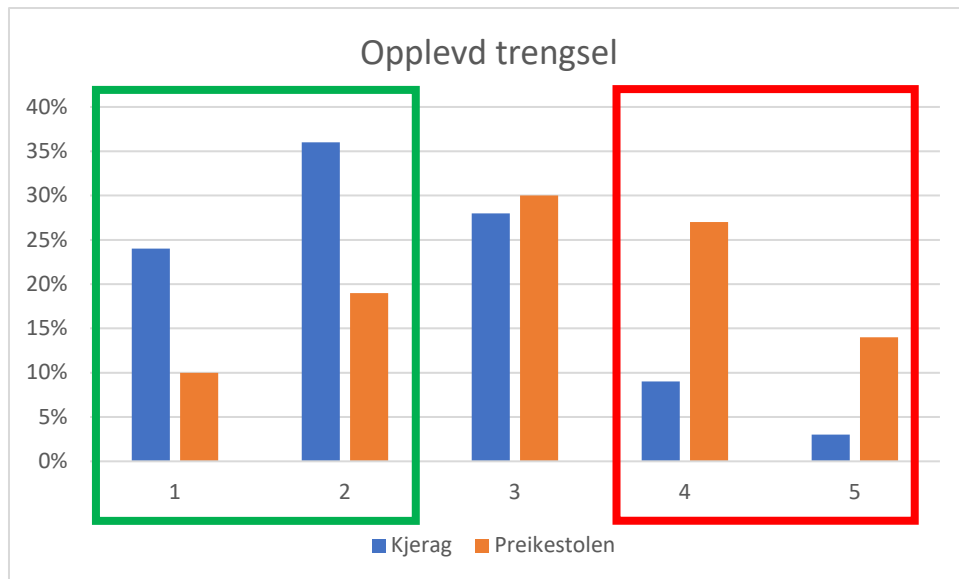
- 55% synes stien er (veldig) vanskelig (2014: 63%)
- 36% er nøytral (2014: 32%)
- 9% synes stien er (veldig) lett (2014: 5%)

I gjennomsnitt bruker turgåere 2 timer og 33 minutter på turen opp. Svaret var omtrent det samme i 2023, 2022 og 2014 (2 timer og 20 minutter).



På en skala fra 1 (veldig misfornøyd) til 5 (veldig fornøyd), turgåere på Kjerag gir en 3,96 til tilretteleggingen i stien. (Preikestolen: 4,27). Det er potensial for forbedring her. Klager forholder seg mest til kjettinger og bratte partier.

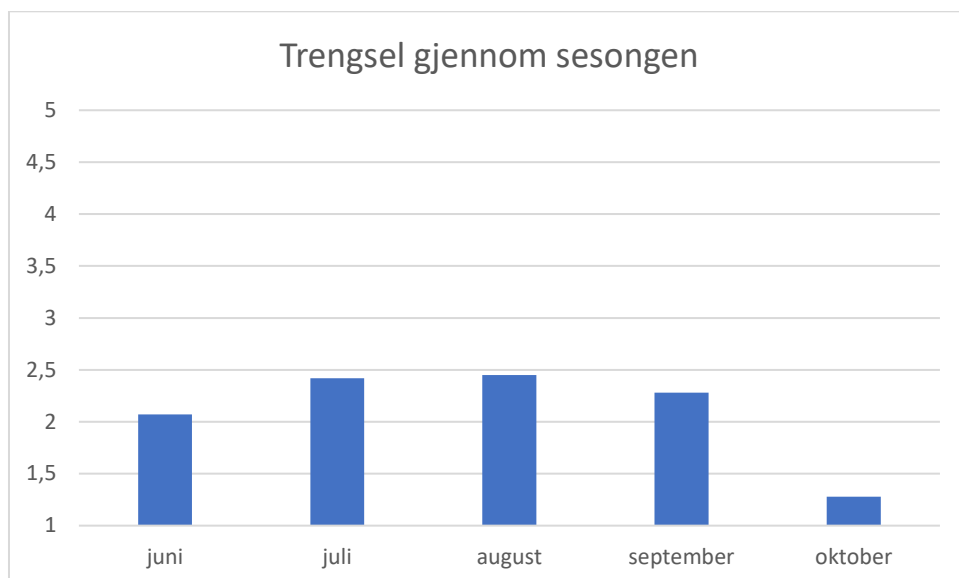
- 77% er (veldig) fornøyd med tilretteleggingen (Preikestolen: 83%)
- 18% er nøytral (Preikestolen: 13%)
- 8% er (veldig) misfornøyd (Preikestolen: 4%)



På trengselsskalaen fra 1 (veldig lite trengsel) til 5 (veldig mye trengsel), får Kjerag en 2,3 (Preikestolen: 3,2)

- 12% synes det er (veldig) mye trengsel (Preikestolen: 41%)
 - 2014: 3%
- 28% er nøytral (Preikestolen: 30%)
 - 2014: 18%
- 60% synes det er (veldig) lite trengsel (Preikestolen: 29%)
 - 2014: 79%

Det er veldig lite trengsel på Kjerag, selv om det er økt siden 2014. Særlig i oktober er det få besøkende.





På en skala fra 1 (veldig lite søppel) til 5 (veldig mye søppel) får Kjerag 1,6 (Preikestolen: 2,0).

- 2% observerer (veldig) mye søppel (Preikestolen: 6%)
- 8% er nøytral (Preikestolen: 15%)
- 89% observerer (veldig) lite søppel (Preikestolen: 79%)

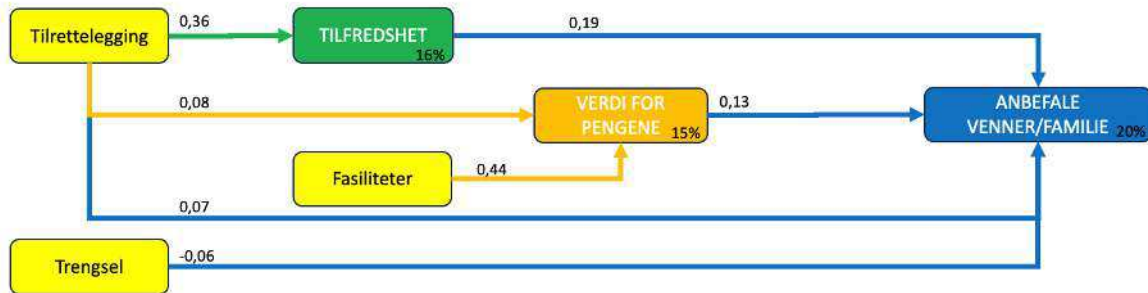
Det er alltid rom for forbedring. Det gjøres få tiltak i stien for å fjerne søppel. På grunn av mye vind blåser eventuelt søppel fort vekk.

Andre tilbakemeldinger

Det er stort sett 2 hovedklager på Kjerag som går igjen: kvaliteten på og plasseringen til kjettingene, og at parkeringsanlegget er for dyrt. Sammenlagt kom «bedre merking og skilting» på 3. plass med 12 uoppfordra tilbakemeldinger. Under «sikkerhet rundt bolten» omfatter innspill om rekkverk ved og netting under Kjeragbolten.

Kjettinger	26
Billigere parkering	24
Sikkerhet rundt bolten	9
Problemer med tilbudet / åpningstider restaurant	8
Toaletter i stien	7
Merking	6
Skilting	6
Stengte toaletter	6
Rasteplass med tak på parkeringsplassen	3
Droner	2
Problemer med parkering/betaling	1
Bedre krane for vannflasker	1
Bedre offentlig transport	1
Bedre ladefasiliteter elbiler	1

Tilfredshet og årsakssammenhenger på Kjerag



Ved hjelp av regresjonsanalyser er det undersøkt årsakssammenhenger.

- Generell tilfredshet påvirkes først og fremst av tilfredsheten med tilretteleggingen i stien.
 - Samtidig forklarer dette kun 16% av variasjonen. Andre/signifikante faktorer som i tillegg påvirker tilfredshet forblir ukjent.
- Verdi for pengene påvirkes først og fremst av tilfredsheten med parkeringsfasiliteter og toaletter i området, ikke generell tilfredshet.
 - Også her er det mange ukjente faktorer som spiller inn.
- Tilrettelegging i stien har flere direkte påvirkninger på Kjerag.
- Trengsel har svært liten påvirkning på noen av faktorene.
 - Det kan være pga generelt veldig lite trengsel.
- Hvorvidt turgåere anbefaler Kjerag påvirkes først og fremst av generell tilfredshet og om prisen på anlegget er riktig.
 - Også her er det mange ukjente faktorer.

Klusteranalyse

På Kjerag er det analysert 3 klynger.

1. **Bucket-list turisten** (39%) som kjapt besøker Kjerag og gjerne bruker Stavanger som utgangspunkt.
2. **Den rundreisende bilturisten** (12%) som blir lengre i regionen, og bor mer spredt ved bruk av bobil eller privat overnatting.
3. **Lysefjordentusiasten** (19%) er flinkest til å bruke ferja, besøker flere steder i Lysefjorden og bor gjerne i Lysebotn. 43% reiser med bobil.

31% av respondentene kunne ikke knyttes til en klynge.

For alle gruppene kan en spørre seg om økt tilbud av overnatting i og rundt Lysefjorden kunne ha forlenget oppholdet, endret reiseruten og/eller ført til større lokale ringvirkninger.

Det er en del overlapp med gruppene som ble funnet blant Preikestølturistene, der en fant 2 ulike bucket-list turister. «Den rundreisende bilturisten» på Kjerag ligner veldig på «den mer luksuriøse oppdageren» på Preikestolen, mens «Lysefjordentusiasten» viser store likhetstrekk med «den litt kjipere oppdageren» på Preikestolen.

Klynge 1: Bucket-list-turisten

- «Bucket-list-turisten» utgjør 39% av respondentene. De har den høyeste andelen som går ut på Kjeragbolten av alle (55%).
- Tilfredsheten er generelt en del høyere. Det er mange som reiser med bobil og egen bil, men litt færre enn hos de andre klyngene. I gjengjeld er det en høyere andel som reiser med fly og leiebil i denne gruppa.
- Oppholdstiden i regionen er veldig kort (2,2 netter), og det er lavere andel som har besøkt andre steder i Lysefjorden. Ferja blir også lite brukt. Selv om mange (vill)camper og bruker AirBnB, så er hotellbruken høyere i denne klyngen (20%).
- Sammenlignet med de andre klyngene, reiser flere i denne gruppa fra og til Stavanger dagen før og etter sitt Kjeragbesøk.

Tilfredshet

• Generelt	4,5	($\bar{x}$ = 4,3)
• Tilrettelegging	4,1	($\bar{x}$ = 4,0)
• Fasiliteter	4,3	($\bar{x}$ = 4,3)
• Verdi for pengene	3,1	($\bar{x}$ = 3,1)
• Anbefalinger til venner og familie	4,6	($\bar{x}$ = 4,6)

Sti

• Vanskelighetsgrad	3,6	($\bar{x}$ = 3,6)
• Trengsel	2,3	($\bar{x}$ = 2,3)
• Søppel	1,7	($\bar{x}$ = 1,7)
• Sto du på bolten? (JA)	55%	($\bar{x}$ = 50%)

Reisemønstre

• Oppholdslengde	2,3 netter	($\bar{x}$ = 4,1)
• Brukte ferja på Lysefjorden	8%	($\bar{x}$ = 13%)
• Besøkte andre steder i Lysefjorden	50%	($\bar{x}$ = 56%)

Transport til regionen

• Bil	46%	($\bar{x}$ = 38%)
• Bobil	36%	($\bar{x}$ = 30%)
• Fly	11%	($\bar{x}$ = 11%)

Transport til Kjerag

• Bobil	36%	($\bar{x}$ = 30%)
• Egen privatbil	34%	($\bar{x}$ = 30%)
• Leiebil	25%	($\bar{x}$ = 20%)

Overnatting

• AirBnB	27%	($\bar{x}$ = 31%)
• Bobil (villcamping)	23%	($\bar{x}$ = 23%)
• Bobil (camping)	21%	($\bar{x}$ = 20%)
• Hotel	20%	($\bar{x}$ = 18%)
• Telt (villcamping)	20%	($\bar{x}$ = 18%)
• Telt (camping)	17%	($\bar{x}$ = 15%)
• Hytter	13%	($\bar{x}$ = 11%)
• Vandrerhjem	7%	($\bar{x}$ = 11%)

Oppholdsted	Før Kjerag ($\bar{x}$)	Etter Kjerag ($\bar{x}$)
Stavanger	23% (24%)	27% (28%)
Lysebotn	24% (24%)	16% (18%)
Sirdal	13% (13%)	5% (9%)
Jørpeland	6% (4%)	4% (4%)
Sandnes	5% (3%)	6% (4%)
Andre	23% (26%)	38% (32%)

Bosted

• Tyskland	26%	($\bar{x}$ = 27%)
• Polen	9%	($\bar{x}$ = 9%)
• Tsjekkia	9%	($\bar{x}$ = 6%)
• USA	7%	($\bar{x}$ = 7%)

Klynge 2: Den rundreisende bilturisten

- Den rundreisende bilturisten utgjør 12% av respondentene. Denne gjesten viser litt lavere tilfredshet, men noe høyere betalingsvillighet.
- Andelen som kommer med fly er lav: dette er turister som reiser til Norge med egen privatbil eller bobil. Noen har leiebil.
- Oppholdslengden i regionen er høy (8,9 netter) og 60% har besøkt andre steder i Lysefjorden. Det er få i denne gruppa som telter eller bor på hotell. Hele 38% bruker AirBnB, men (vill)camping og hytter er også mye brukt.
- Oppholdsstedet før og etter Kjerag ligger mye mer spredt. Denne gruppen overnatter mye mer i Sirdal enn de andre.
- Det er mye høyere andel tyskere, nederlendere og dansker i dette segmentet.

Tilfredshet

• Generelt	4,2	($\bar{x}$ = 4,3)
• Tilrettelegging	3,7	($\bar{x}$ = 4,0)
• Fasiliteter	4,2	($\bar{x}$ = 4,3)
• Verdi for pengene	3,4	($\bar{x}$ = 3,1)
• Anbefalinger til venner og familie	4,6	($\bar{x}$ = 4,6)

Sti

• Vanskelighetsgrad	3,6	($\bar{x}$ = 3,6)
• Trengsel	2,4	($\bar{x}$ = 2,3)
• Sjøppel	1,6	($\bar{x}$ = 1,7)
• Sto du på bolten? (JA)	52%	($\bar{x}$ = 50%)

Reisemønstre

• Oppholdslengde	8,9 netter	($\bar{x}$ = 4,1)
• Brukte ferja på Lysefjorden	6%	($\bar{x}$ = 13%)
• Besøkte andre steder i Lysefjorden	60%	($\bar{x}$ = 56%)

Transport til regionen

• Bil	56%	($\bar{x}$ = 38%)
• Bobil	35%	($\bar{x}$ = 30%)
• Fly	4%	($\bar{x}$ = 11%)

Transport til Kjerag

• Bobil	35%	($\bar{x}$ = 30%)
• Egen privatbil	46%	($\bar{x}$ = 30%)
• Leiebil	15%	($\bar{x}$ = 20%)

Overnatting

• AirBnB	38%	($\bar{x}$ = 31%)
• Bobil (villcamping)	21%	($\bar{x}$ = 23%)
• Bobil (camping)	21%	($\bar{x}$ = 20%)
• Hytter	13%	($\bar{x}$ = 11%)
• Hotel	10%	($\bar{x}$ = 18%)
• Telt (villcamping)	10%	($\bar{x}$ = 18%)
• Telt (camping)	10%	($\bar{x}$ = 15%)
• Vandrerhjem	8%	($\bar{x}$ = 11%)

Oppholdsted	Før Kjerag ($\bar{x}$)	Etter Kjerag ($\bar{x}$)
Sirdal	18% (13%)	20% (9%)
Stavanger	16% (24%)	16% (28%)
Lysebotn	18% (24%)	8% (18%)
Jørpeland	6% (4%)	4% (4%)
Sandnes	2% (3%)	2% (4%)
Andre	34% (26%)	43% (32%)

Bosted

• Tyskland	37%	($\bar{x}$ = 27%)
• Nederland	18%	($\bar{x}$ = 6%)
• Danmark	12%	($\bar{x}$ = 6%)
• Polen	8%	($\bar{x}$ = 9%)

Klynge 3: Lysefjordentusiasten

- Lysefjordentusiasten utgjør 19% av respondentene. Tilfredsheten og betalingsvilligheten ligger på gjennomsnittet.
- Denne gruppen ligner på den rundreisende bilturisten, men bruker i enda høyere grad bobil. Noen kommer med fly + leiebil.
- Oppholdslengden i regionen er middels lang (4,6 netter). Denne gruppen er flinkest til å besøke flere steder i Lysefjorden (70%) og bruker også ferja i større grad (19%). Til overnatting brukes det først og fremst bobil – både villcamping og på tilrettelagte campingplasser. Telting er også populært. AirBnB og hotell brukes til en viss grad.
- Lysefjordentusiasten som skal til Kjerag overnatter mye mer i Lysebotn enn de andre gruppene. Det virker som reiseruten går fra øst til vest. Mange skal til Stavanger etter Kjerag.

Tilfredshet

• Generelt	4,4	($\bar{x}$ = 4,3)
• Tilrettelegging	4,0	($\bar{x}$ = 4,0)
• Fasiliteter	4,2	($\bar{x}$ = 4,3)
• Verdi for pengene	3,1	($\bar{x}$ = 3,1)
• Anbefalinger til venner og familie	4,6	($\bar{x}$ = 4,6)

Sti

• Vanskelighetsgrad	3,7	($\bar{x}$ = 3,6)
• Trengsel	2,2	($\bar{x}$ = 2,3)
• Sjøppel	1,7	($\bar{x}$ = 1,7)
• Sto du på bolten? (JA)	48%	($\bar{x}$ = 50%)

Reisemønstre

• Oppholdslengde	4,6 netter	($\bar{x}$ = 4,1)
• Brukte ferja på Lysefjorden	19%	($\bar{x}$ = 13%)
• Besøkte andre steder i Lysefjorden	70%	($\bar{x}$ = 56%)

Transport til regionen

• Bil	42%	($\bar{x}$ = 38%)
• Bobil	46%	($\bar{x}$ = 30%)
• Fly	9%	($\bar{x}$ = 11%)

Transport til Kjerag

• Bobil	43%	($\bar{x}$ = 30%)
• Egen privatbil	35%	($\bar{x}$ = 30%)
• Leiebil	21%	($\bar{x}$ = 20%)

Overnatting

• Bobil (villcamping)	34%	($\bar{x}$ = 23%)
• Bobil (camping)	29%	($\bar{x}$ = 20%)
• AirBnB	28%	($\bar{x}$ = 31%)
• Telt (villcamping)	21%	($\bar{x}$ = 18%)
• Hotel	16%	($\bar{x}$ = 18%)
• Telt (camping)	15%	($\bar{x}$ = 15%)
• Hytter	13%	($\bar{x}$ = 11%)
• Vandrerhjem	10%	($\bar{x}$ = 11%)

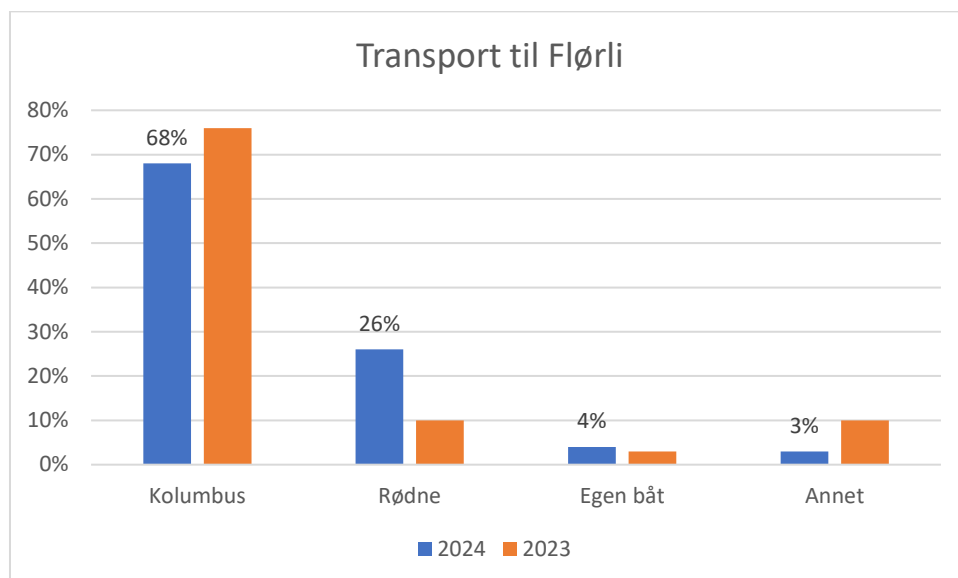
Oppholdsted	Før Kjerag ($\bar{x}$)	Etter Kjerag ($\bar{x}$)
Lysebotn	34% (24%)	23% (18%)
Stavanger	18% (24%)	27% (28%)
Sirdal	14% (13%)	13% (9%)
Sandnes	4% (3%)	3% (4%)
Jørpeland	1% (4%)	4% (4%)
Andre	28% (26%)	25% (32%)

Bosted

• Tyskland	27%	($\bar{x}$ = 27%)
• Nederland	9%	($\bar{x}$ = 6%)
• USA	8%	($\bar{x}$ = 7%)
• Danmark	8%	($\bar{x}$ = 6%)

Flørli

Antall respondenter som har svart på undersøkelsen i Flørli har gått opp fra 36 i 2023 til 74 i 2024, men er fortsatt for lavt til å gjøre større analyser.



De aller fleste som reiser til Flørli kommer med Kolumbus-båtene (68%). Antall turister som reiser inn med Rødne virker å ha økt (26% i 2024). Noen reiser med egen båt eller kommer som fotturister. Det er også noen RIB-selskaper og chartrebåter som anløper Flørli i ny og ne.

- 89% har aldri vært i Flørli før (2023: 94%).
- De som går trappene, bruker i snitt 1 time og 50 minutter opp.

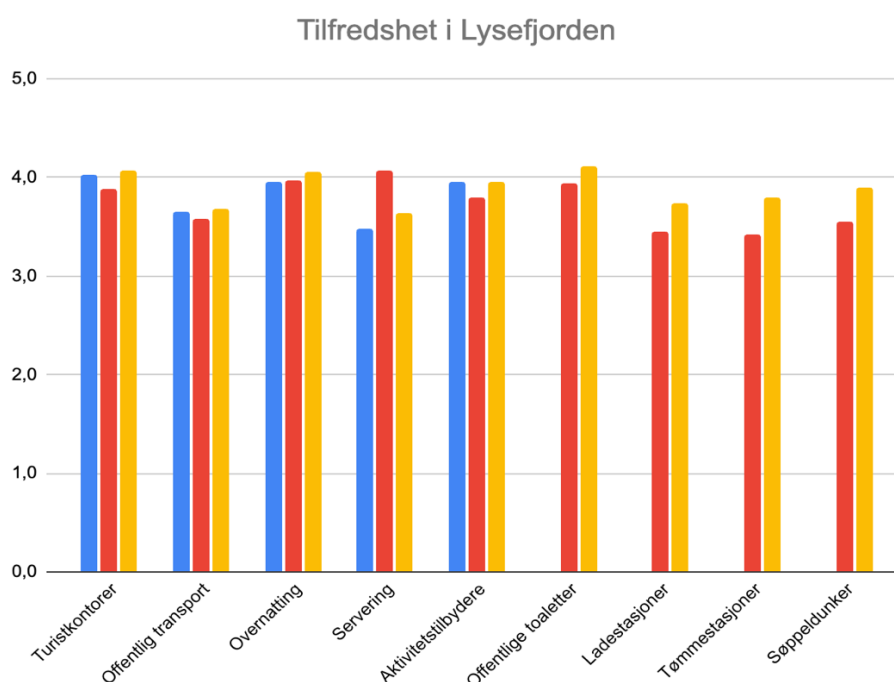
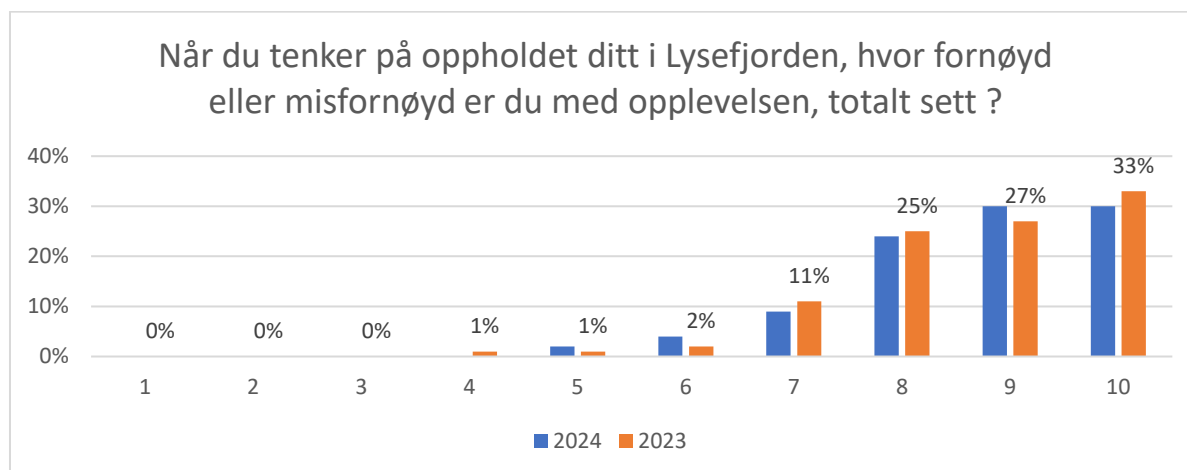
Sammenlignet med Preikestolen og Kjerag, er Flørlituristen mest fornøyd. Det er også lavest trengsel i Flørli. Fornøydhet med fasiliteter og stitilrettelegging er høy.

<i>(alle indikatorer er på en skala fra 1-5)</i>	Flørli	Preikestolen	Kjerag
Generell tilfredshet	4,7	4,5	4,3
Fasiliteter	4,2	4,4	4,3
Stitilrettelegging	4,2	4,3	4,0
Trengsel	1,2	3,2	2,3
Sannsynlighet til anbefaling til venner og familie	4,7	4,5	4,5

Lysefjorden

Tilfredshet

De fleste besøkende i Lysefjorden er veldig fornøyd med oppholdet sitt. I gjennomsnitt gis det en 8,7 på en skala fra 1 (svært misfornøyd) til 10 (svært fornøyd). Tallet var det samme i 2023, og fordelingen på skalaen viser også et lignende bilde.

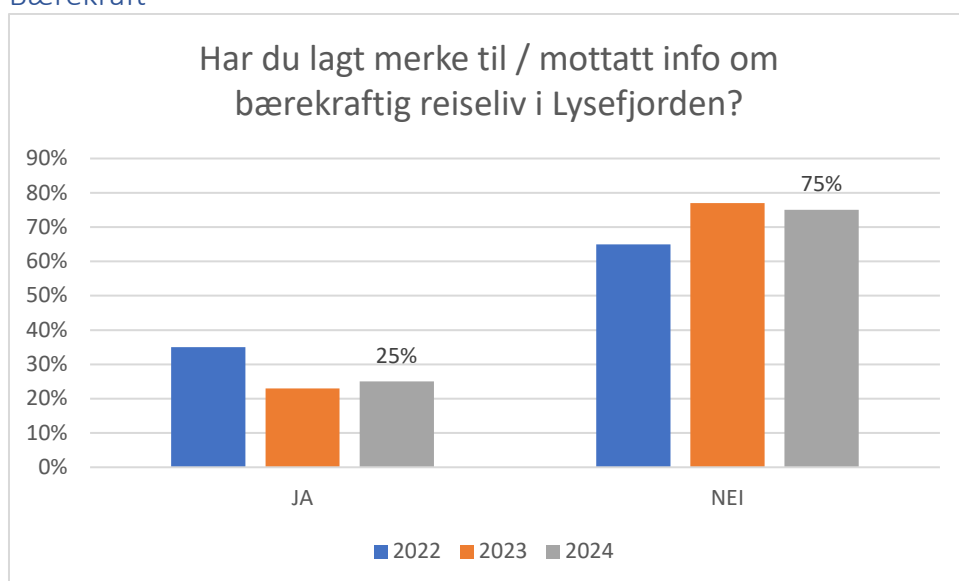


På en skale fra 1 (veldig misfornøyd) til 5 (veldig fornøyd) betraktes verdier over 4 som (veldig) bra. Det som ligger mellom 3 og 4 er middelmådig, mens alt under 3 ikke er godt nok. Sammenlignet med 2023 og 2022, viser de fleste fasilitetene i Lysefjorden en noe høyere tilfredshet blant de besøkende.

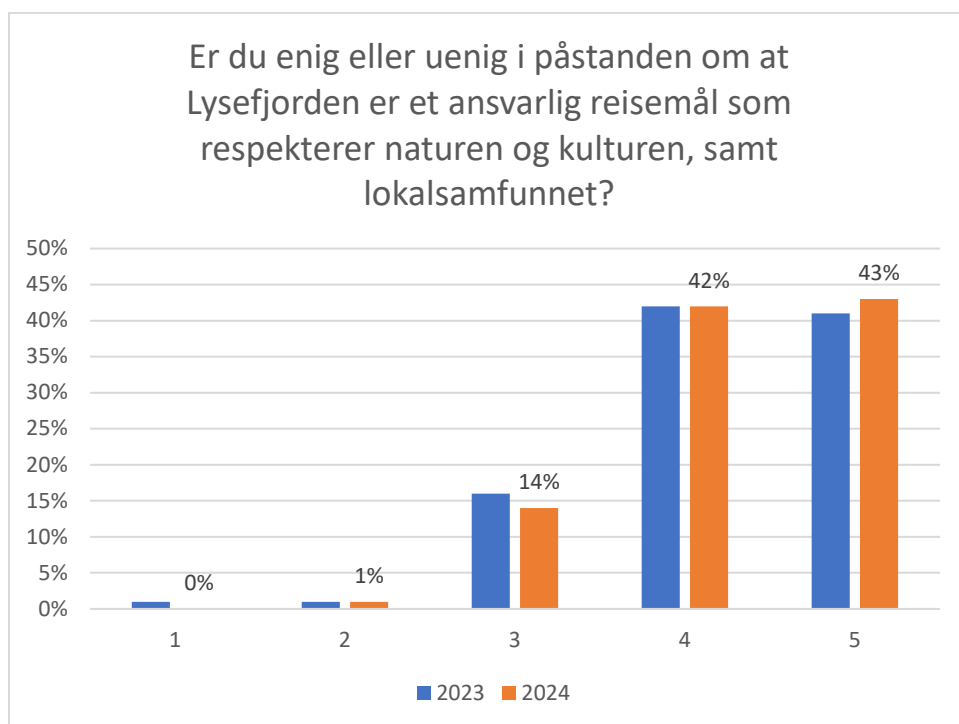
Det er absolutt rom for forbedring av det kommersielle tilbudet også, men det som skårer dårligst er det det offentlige har ansvar for. Infrastruktur knyttet til transport, lading og

søppelhåndtering bør det jobbes mer med. Turistkontorene får derimot blant de beste tilbakemeldingene.

Bærekraft



Andelen besøkende som sier de har lagt merke til eller mottatt informasjon om bærekraftig reiseliv i Lysefjorden viser et lignende bilde som i 2023. Her er det et forbedringspotensial i kommunikasjonsarbeidet. Samtidig er 85% enig i at Lysefjorden er et ansvarlig reisemål, mot 83% i 2023. Gjennomsnittet ligger på 4,3 på en skala fra 1 (veldig uenig) til 5 (veldig enig), noe opp fra 2023 (4,2).

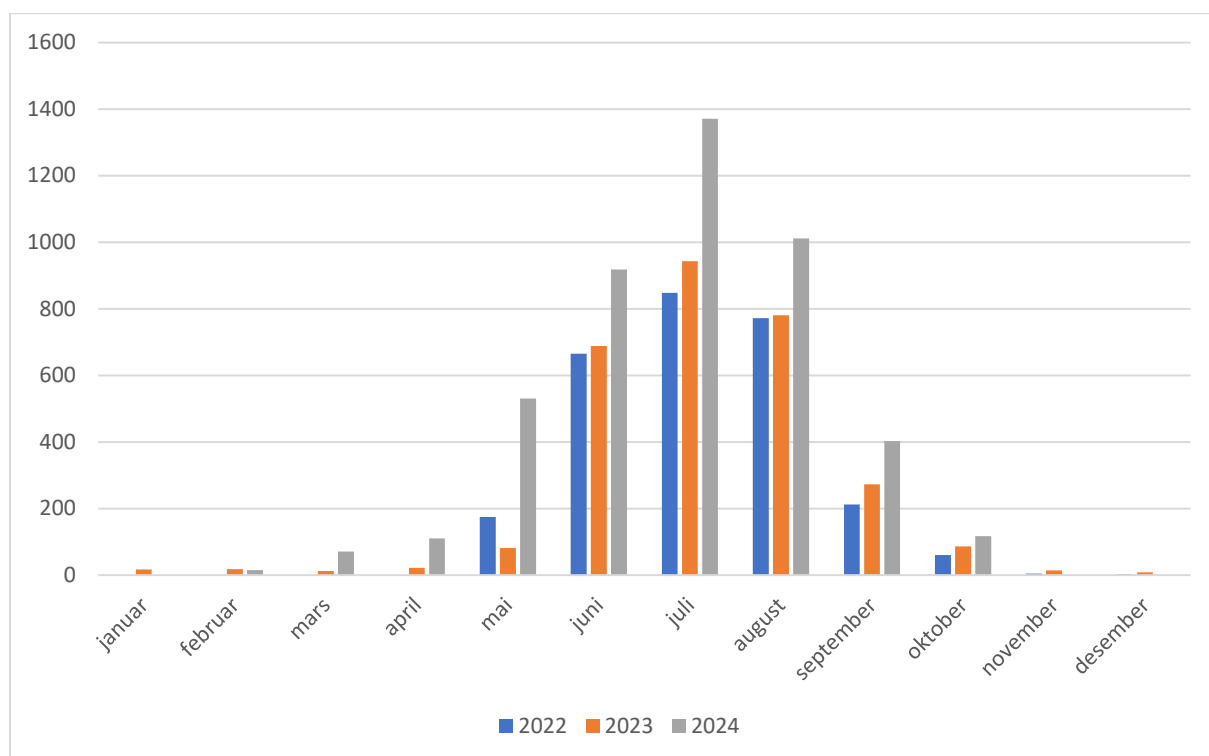


Ferjesamband

[få inn passasjertall 2024 fra Kolumbus?]

13% av Kjeragturisten reiser med ferja på Lysefjorden, og så å si alle som skal til Flørli. I tillegg tar mange Lysefjorden Rundt / fotturister ferja til de mange små kaiene. Ferjesambandet er viktig for bilturister til/fra Songesand og Lysebotn, samt hyttefolk, fastboende, pendlere, sauebønder og andre næringsdrivende.

På kaiene rundt Lysefjorden, samt i annen kommunikasjon bruker Lysefjorden Utvikling QR-koder som folk kan bruke for å gå til Kolumbus sin side for bestilling av billetter. QR-kodene ble skannet 4.600 ganger i 2024, mot 2.950 og 2.750 ganger i hhv 2023 og 2022.



FERRY	
INFORMATION	
Pre-booking is necessary for guaranteed boarding / ferry stop. No departures on Saturdays.	
LAUVVIK → LYSEBOTN FAST FERRY - passengers only BOOKING: billetter.kolumbus.no	
Monday Tuesday Wednesday Thursday Friday	Monday Tuesday Wednesday Thursday Friday
LaUVvik 05:55 Fiskevik 06:00 Bratteli 06:05 Bakken 06:10 Longstrand 06:15 Kallai 06:20 Håheller 06:25 Lysebotn 06:30	Lysebotn 19:10 Håheller 19:15 Kallai 19:20 Longstrand 19:25 Bakken 19:30 Bratteli 19:35 Fiskevik 19:40 LaUVvik 19:45
LYSEBOTN → LAUVVIK FAST FERRY - passengers only BOOKING: billetter.kolumbus.no	
Monday Tuesday Wednesday Thursday Friday	Monday Tuesday Wednesday Thursday Friday
Lysebotn 07:10 Håheller 07:15 Kallai 07:20 Longstrand 07:25 Bakken 07:30 Bratteli 07:35 Fiskevik 07:40 LaUVvik 07:45	LaUVvik 08:30 Fiskevik 08:35 Bratteli 08:40 Bakken 08:45 Longstrand 08:50 Kallai 08:55 Håheller 09:00 Lysebotn 09:05

Bostedsland til de som skanner QR-kodene fordeler seg som følger:

1. Tyskland 30%
2. Norge 19%
3. Nederland 8%
4. Frankrike 7%
5. Danmark 4%
6. Polen 4%
7. Sverige 4%
8. Sveits 3%
9. Storbritannia 3%
10. USA 2%

Dette viser at Kolumbus sitt ferjetilbud benyttes i aller høyeste grad som en «turistferje».

Lysebotn turistinformatjon

Lysebotn turistinformatjon ble i 2024 drevet fra 11. mai til og med 15. september. I mai var turistinformatjonen åpent i helgene. Fra 1. juni og ut sesongen 7 dager i uka, med åpningstider fra kl. 1000-1830. Fra 1. juli ble det endret til kl. 0900-1830 de dagene det var tidlig anløp i Lysebotn med bilferja.

I 2024 ble turistinformatjonen drevet i egne lokaler i det gamle postkontoret, med støtte fra Sandnes kommune.

Det ble registrert 4.126 turister, som fordelte seg slik:

- | | | |
|------------------|------|-----|
| 1. Tyskland | 1048 | 26% |
| 2. Norge | 581 | 14% |
| 3. Frankrike | 450 | 11% |
| 4. Nederland | 341 | 8% |
| 5. Danmark | 325 | 8% |
| 6. Polen | 248 | 6% |
| 7. Sverige | 227 | 6% |
| 8. Spania | 152 | 4% |
| 9. Storbritannia | 110 | 3% |
| 10. USA | 99 | 2% |

Dette bildet stemmer godt overens med skanning av QR-koder.

Siden turistkontoret ikke drives i samarbeid med Lysebotn Landhandel lenger, har besøkende «gått ned» fra 6.060 i 2023 og 7.800 i 2022. Disse tallene inkluderte også turister som bare ville kjøpe en is eller lignende, slik at det reelle tallet på antall turister som har fått hjelp til informasjon antas å ha gått opp. Besøktallene er noe av de høyeste for en turistinformatjon i regionen.