



Lysefjorden Statistikkrapport 2025

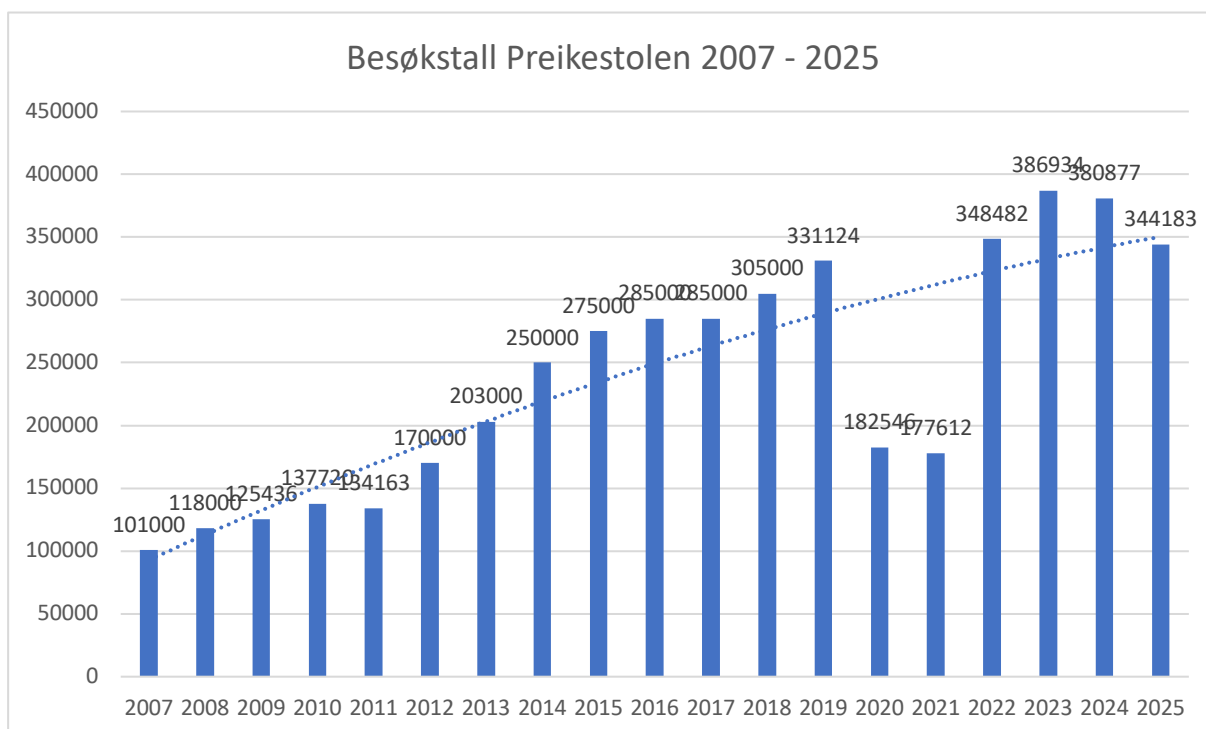
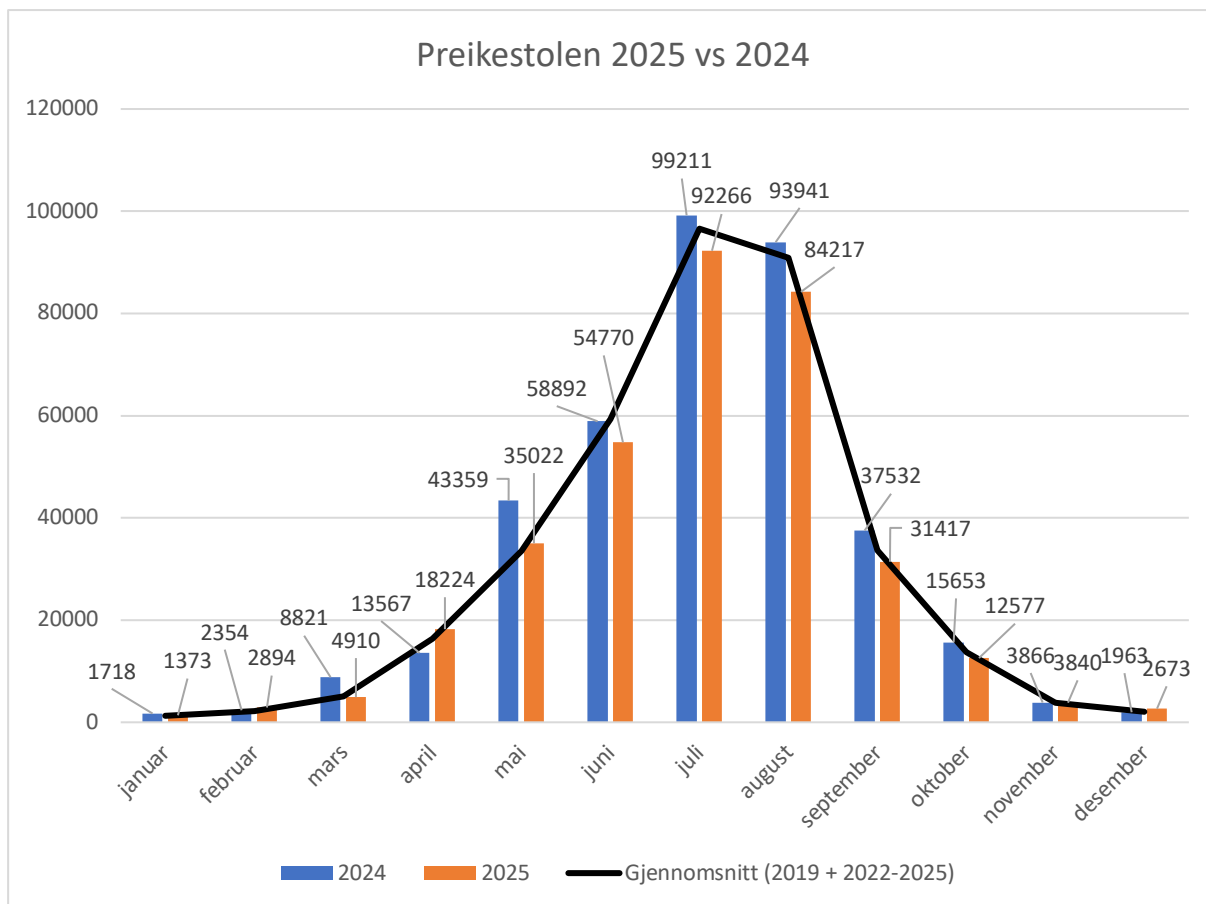


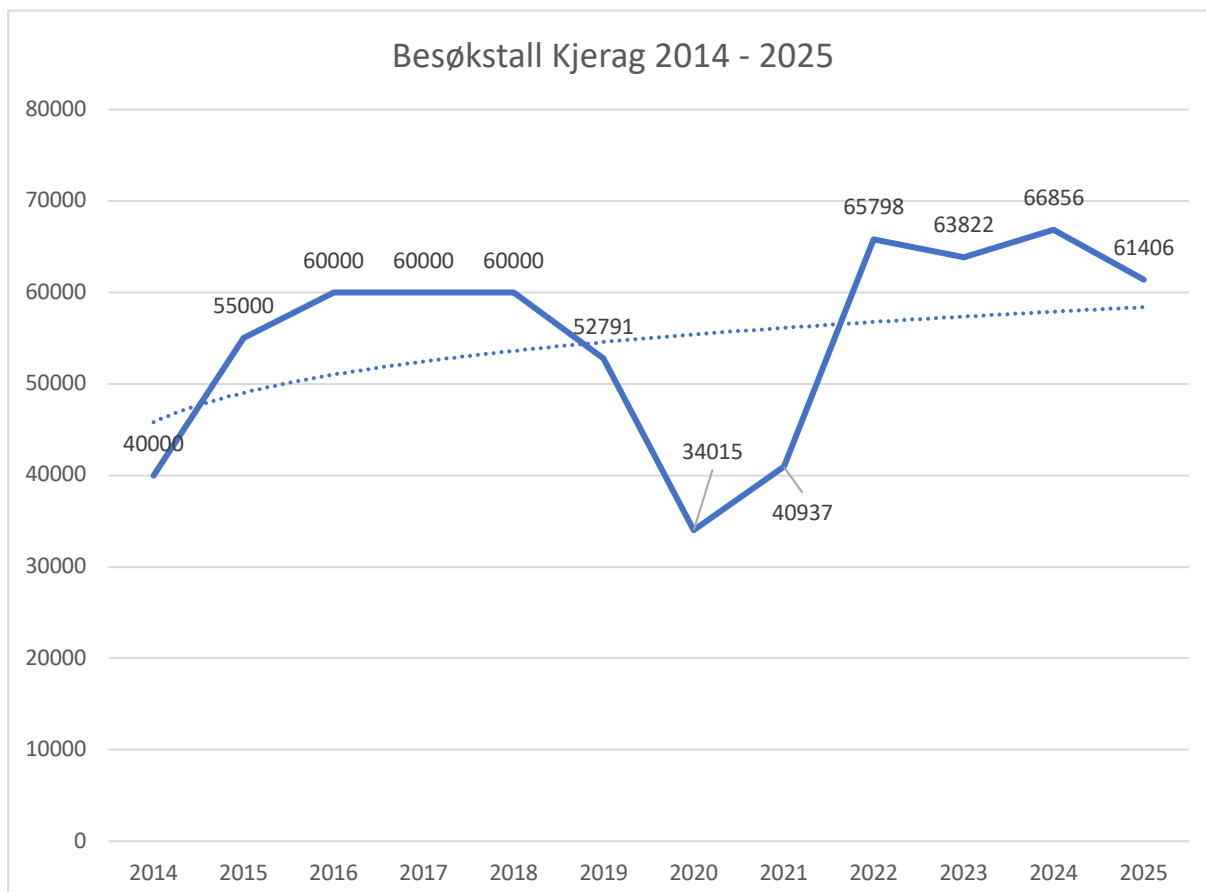
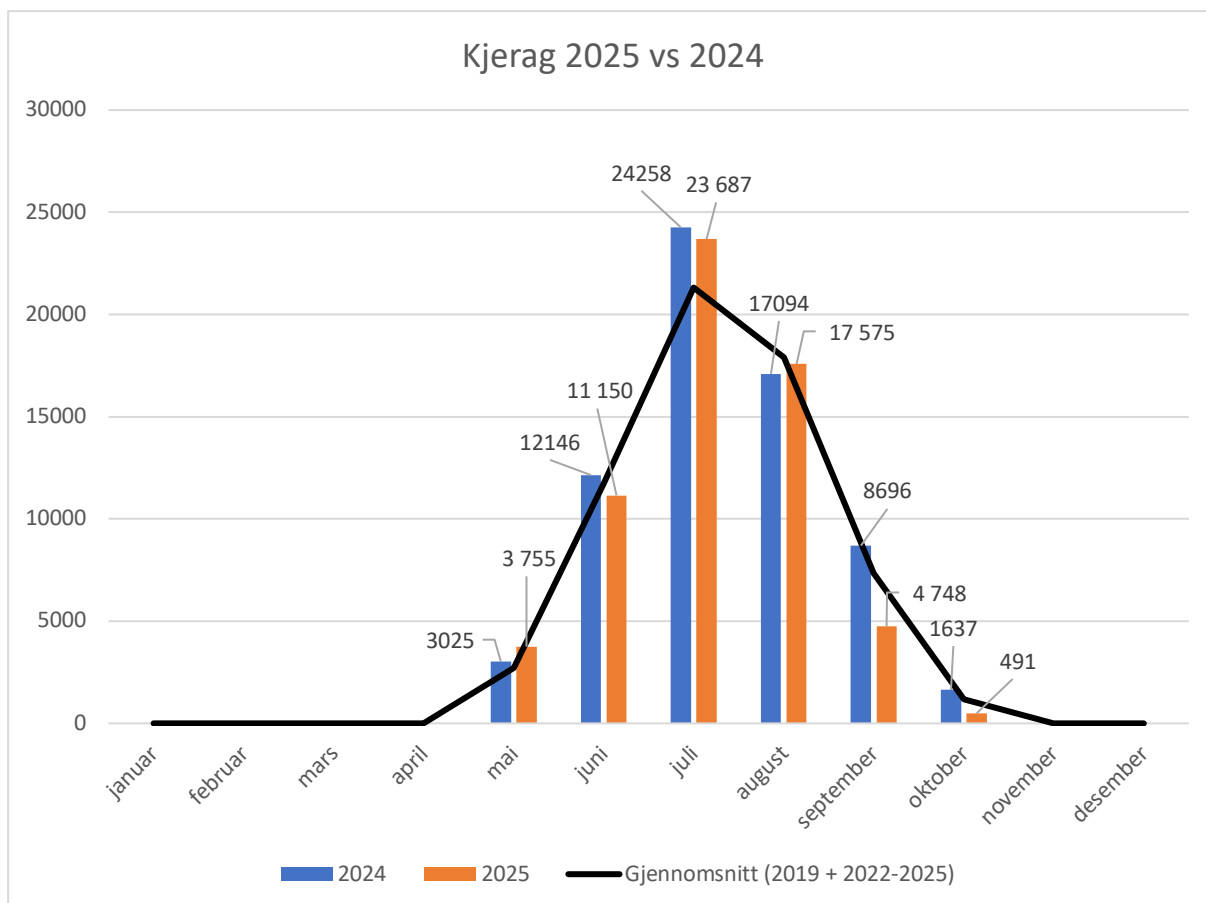
Lysefjorden Utvikling AS og Stiftelsen Preikestolen

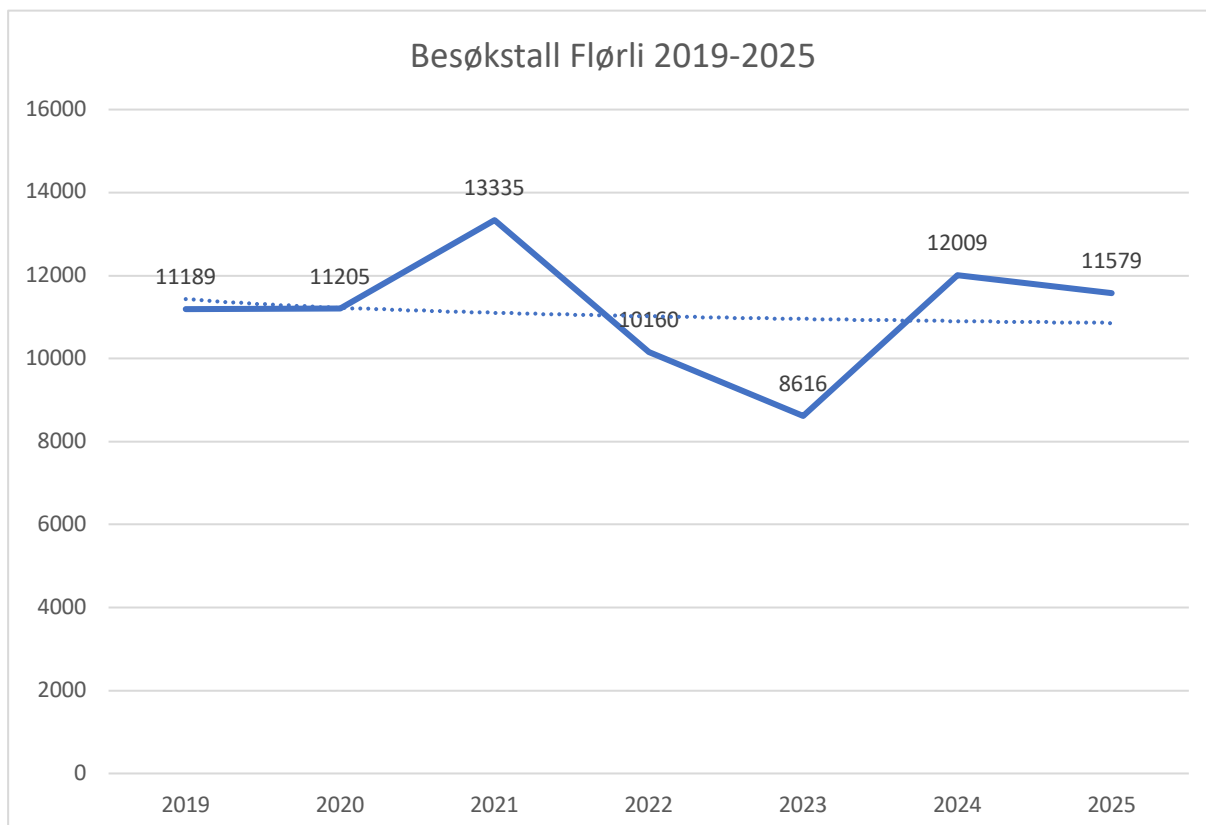
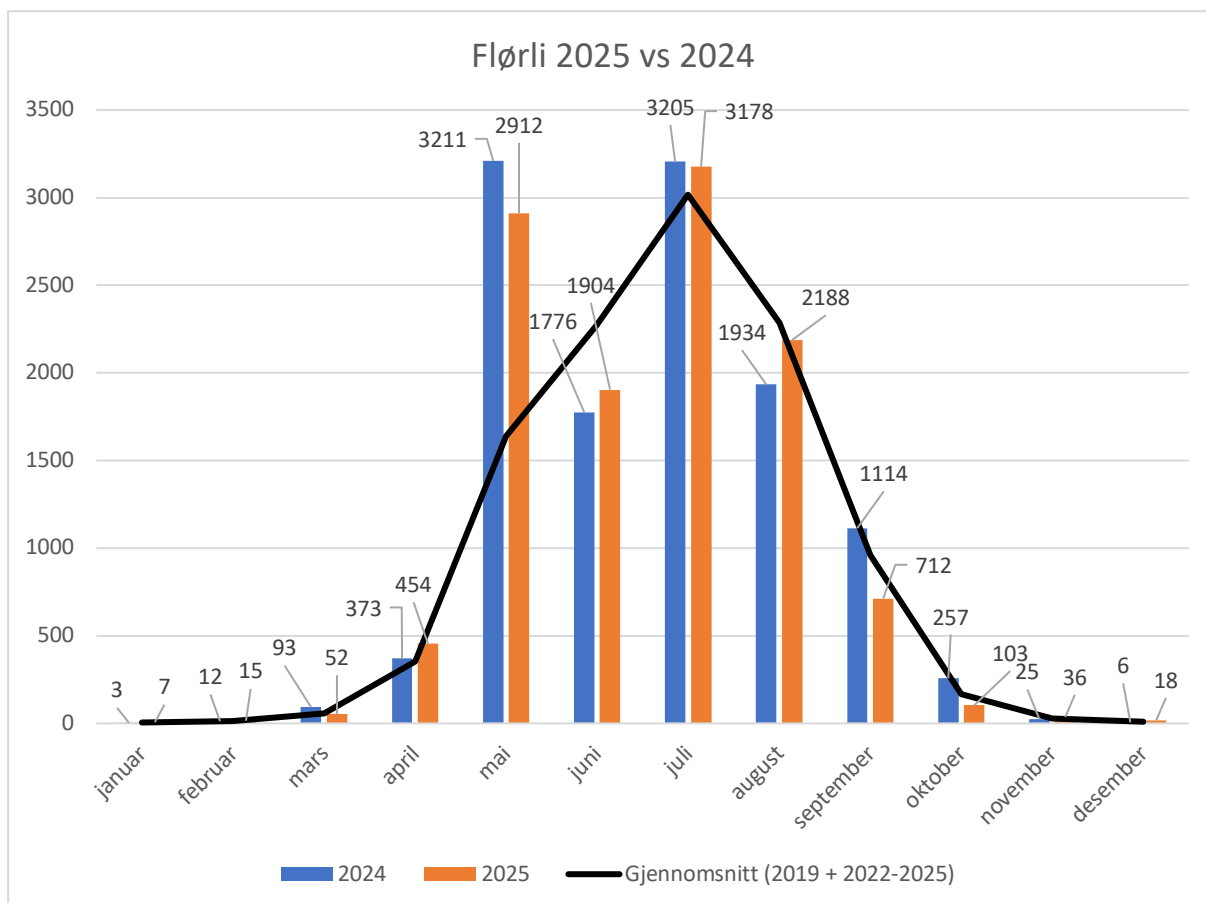
Innholdsfortegnelse

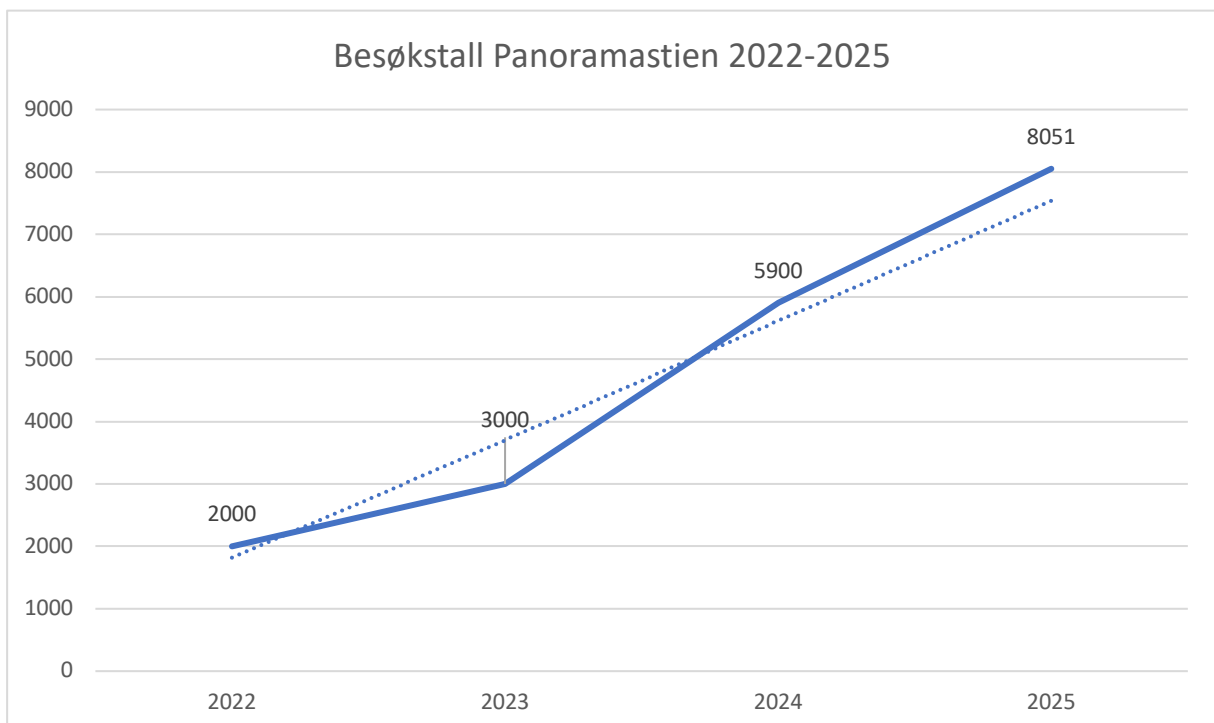
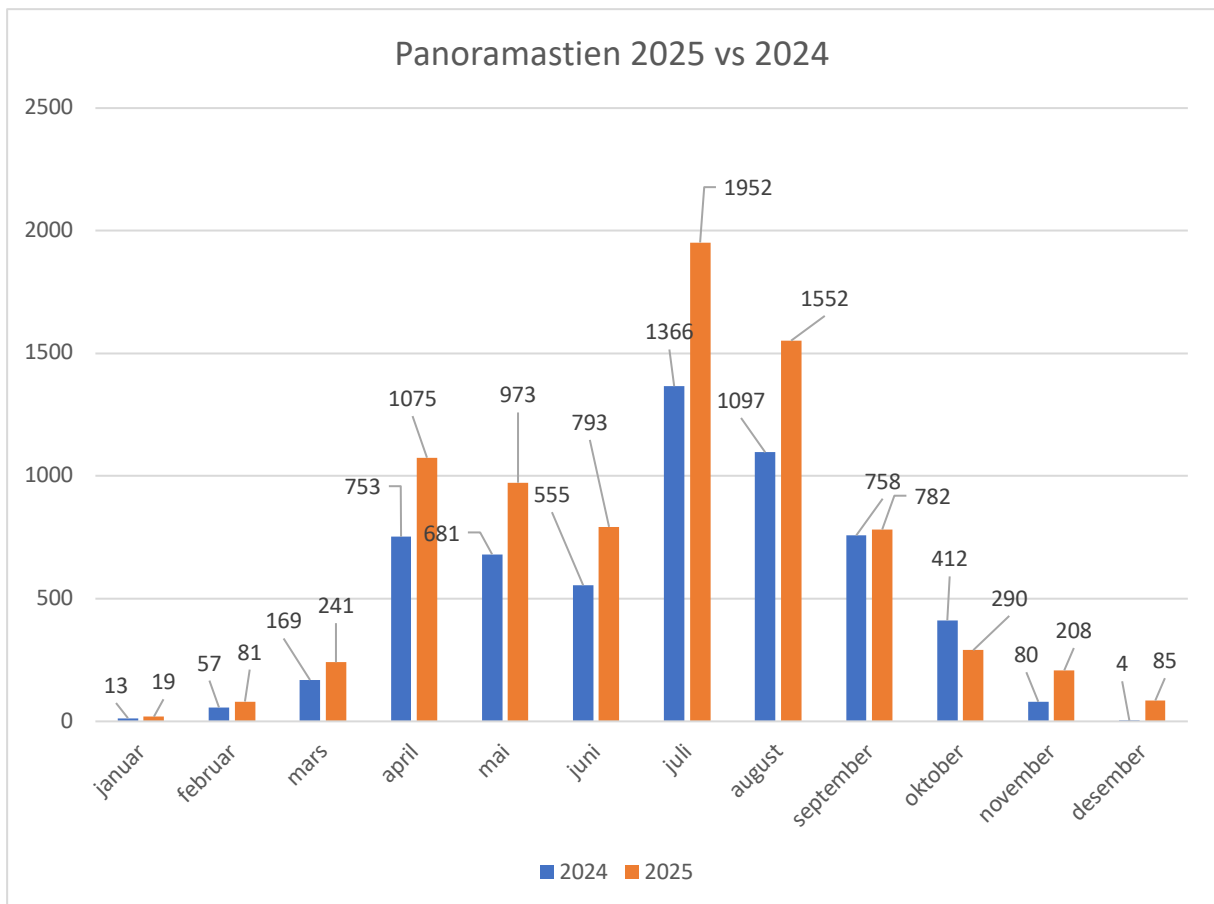
Besøksstatistikk 2025	3
Preikestolen	8
<i>Transport</i>	<i>8</i>
<i>Overnatting</i>	<i>9</i>
<i>Tilfredshet</i>	<i>10</i>
<i>Stien.....</i>	<i>12</i>
<i>Andre tilbakemeldinger Preikestolen</i>	<i>16</i>
<i>Faktorer som påvirker tilfredshet</i>	<i>17</i>
<i>Klusteranalyse</i>	<i>18</i>
Kjerag.....	20
Transport	20
Overnatting	21
Tilfredshet	22
Stien.....	24
Andre tilbakemeldinger.....	26
Tilfredshet og årsakssammenhenger på Kjerag	27
Klusteranalyse	28
Flørli	30
Lysefjorden	30
Tilfredshet	30
Ferjesamband.....	31
Lysebotn turistinformasjon.....	32
Forsand turistinformasjon	32

Besøksstatistikk 2025

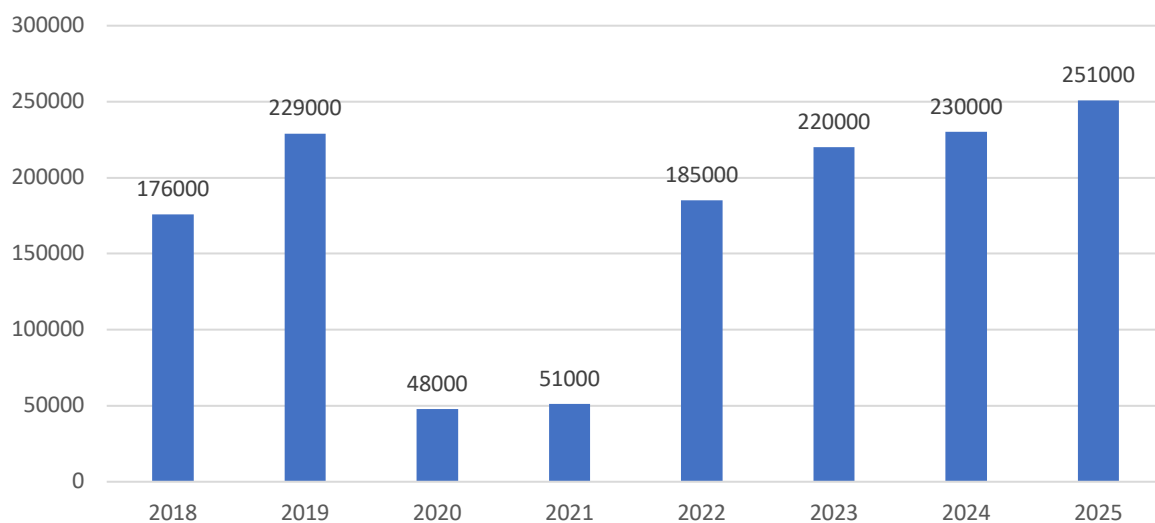




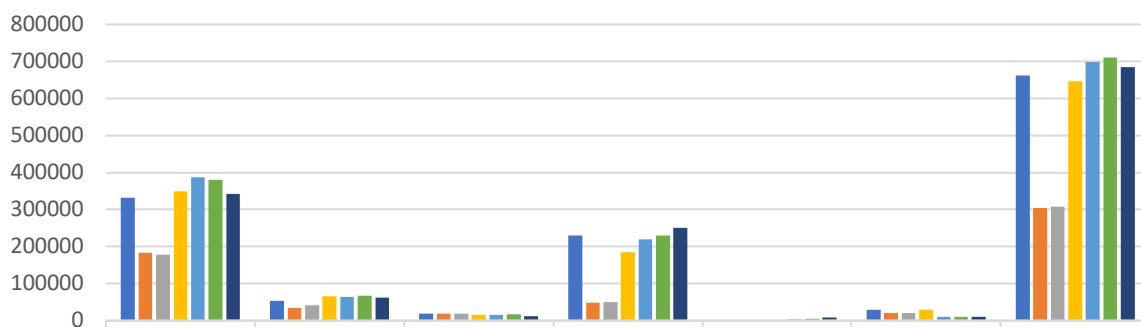




Gjester på Lysefjorden 2018-2025 (ferje, fjordcruise og padleopplevelser)



Besøkstall Lysefjorden etter kategori



	Preikestolen	Kjerag	Flørli	Lysefjorden	Panoramastien	Andre	Totalt
2019	331124	52791	19000	229410	0	30000	662 325
2020	182 546	34 015	19 000	48 345	-	20 000	303906
2021	177 612	40 937	19 000	50 750	-	20 000	308299
2022	348482	65798	15000	184773	2000	30000	646053
2023	386934	63288	15000	220368	3000	10000	698590
2024	380877	66856	17000	229698	5900	10000	710331
2025	341813	61406	11579	251289	8051	10000	684138

2019 2020 2021 2022 2023 2024 2025

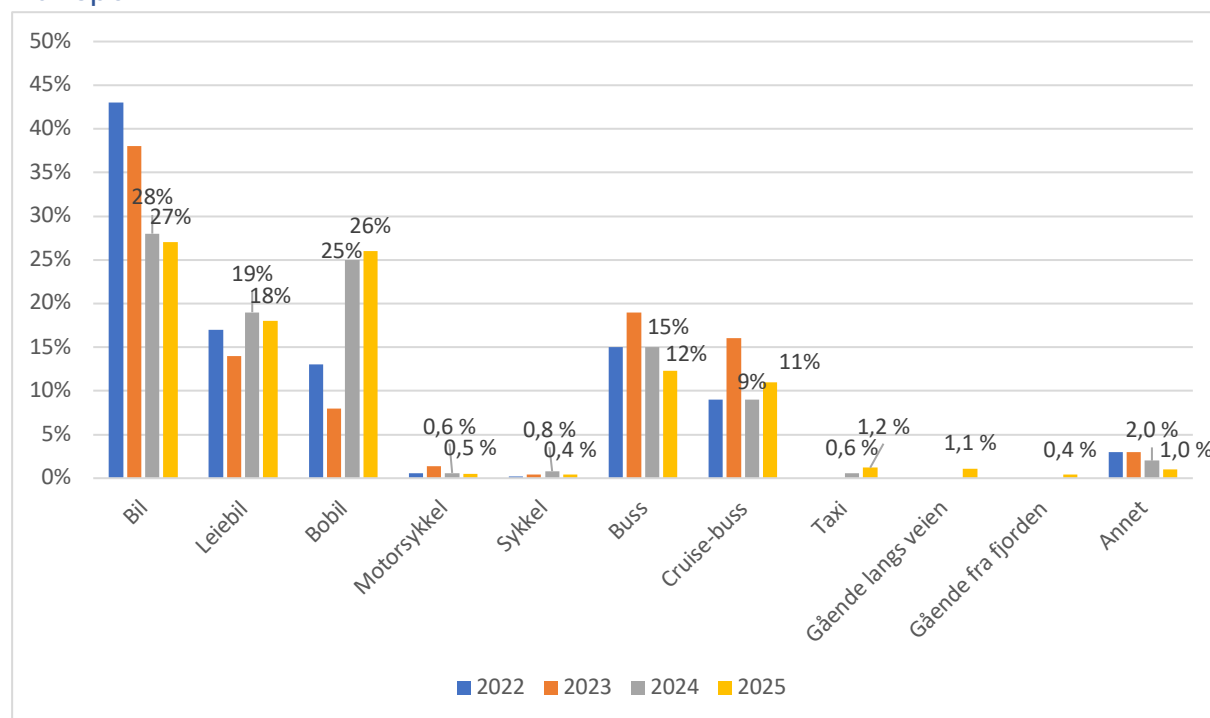
Preikestolen

Antall respondenter 2025: 2521 (2024: 1269; 2023: 509)

Antall tyskere som besøkte Preikestolen viste en stor nedgang fra ca 103.000 i 2024 til ca 78.000 i 2025, en nedgang på nesten 25%. Antall nordmenn, amerikanere og spanjoler viser også en nedgang (hhv -50%, -15% og -15%). Land som seiler opp er Frankrike (+70%), Danmark (+35%), Polen (+25%), Belgia (+25%) og Storbritannia (+20%).

	2025		2024	
1	Tyskland	23%	Tyskland	27%
2	Nederland	7,7%	Norge	8,3%
3	USA	5,9%	Nederland	6,2%
4	Storbritannia	5,9%	USA	6,2%
5	Polen	5,1%	Spania	4,8%
6	Spania	4,6%	Storbritannia	4,5%
7	Frankrike	4,6%	Polen	3,7%
8	Norge	4,5%	Danmark	2,8%
9	Danmark	4,2%	Sveits	2,5%
10	Belgia	3,0%	Frankrike	2,4%
	Andre	25%	Andre	25%
	Uvisst	6,9%		

Transport



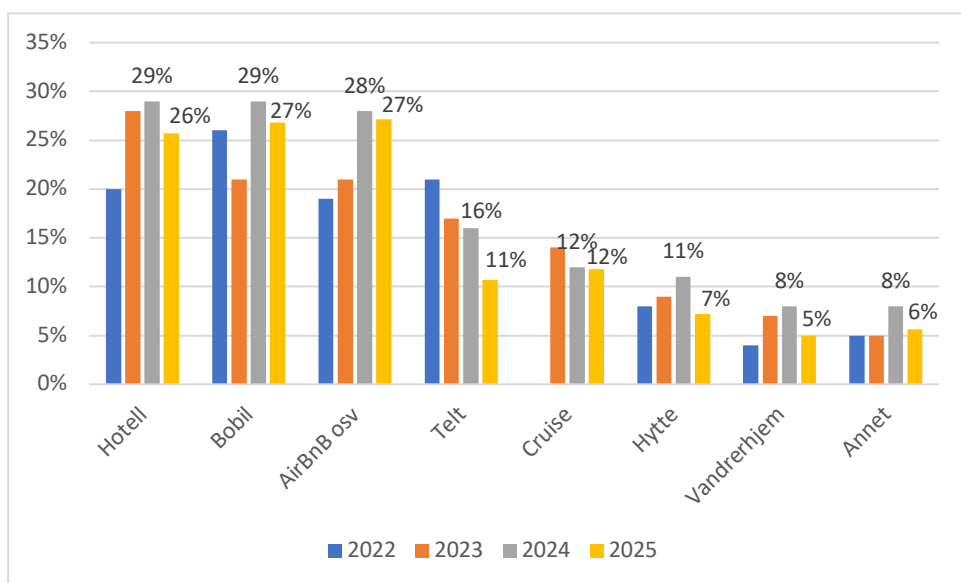
45 % av de besøkende ankom med egen bil eller leiebil. Dette er en liten (stabiliserende) nedgang fra 46 % i 2024, og en videreføring av trenden fra 52 % i 2023 og 60 % i 2022. Andelen som ankommer med bobil har økt over tid, men ser nå ut til å ha stabilisert seg. Omtrent 25 % benytter kollektivtransport til Preikestolen Parkering, i tråd med nivåene de foregående årene. Samtidig ser vi en nedadgående trend for besøkende som ankommer med buss. Taxi utgjør fortsatt en liten andel av reisemåtene, men kategorien har hatt en relativt stor prosentvis vekst. Vi har også begynt å måle hvor mange som kommer gående langs veien (1,1% i 2025) – en gruppe som først og fremst antas å ville spare penger.

Overnatting

Preikestolturisten overnatter hovedsakelig på hotell (26 %), i bobil (27 %) eller via AirBnB (27 %). Den tidligere veksten i bobil- og AirBnB-overnattinger ser nå ut til å ha stabilisert seg. Overnatting i telt, hytter og vandrerhjem viser en tydelig nedgang, mens antallet cruiseturister holder seg stabilt.

Antall teltere har totalt sett gått ned. Blant dem som telter, er villcamping mer utbredt enn blant bobilister. Samtidig har andelen som kun benytter camping økt, særlig i bobilsegmentet.

Den gjennomsnittlige oppholdslengden i regionen er 2,9 netter, og om lag 3 % av de besøkende blir i regionen i mer enn 14 dager. 57% av Preikestolturisten har besøkt andre steder i Lysefjorden. Dette er en stor oppgang fra 43% i 2024, 38% i 2023 og 35% i 2022.

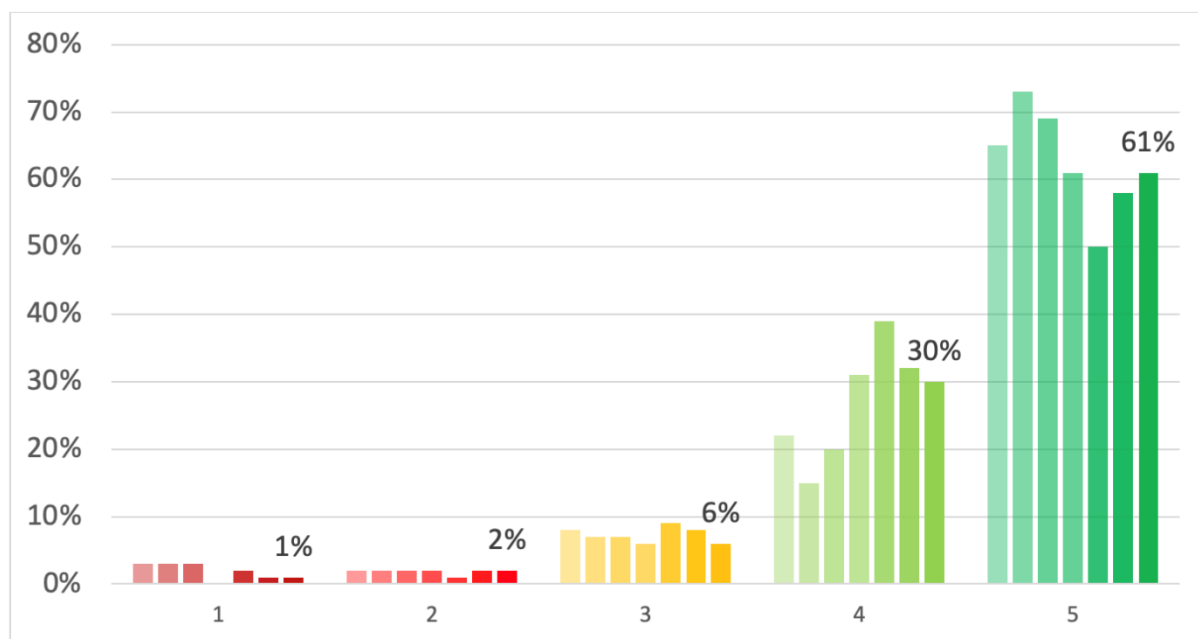


	2024		2025	
	Bobil	Telt	Bobil	Telt
Kun camping	38%	52%	42%	46%
Kun villcamping	24%	27%	25%	34%
Kombinasjon	38%	21%	32%	19%

Reisemønstre blant Preikestolenturistene er ca det samme som før. Det er en stor (noe økende) andel som bor i Stavanger før/etter sitt besøk til Preikestolen. Til tross for lite overnattingskapasitet, bor fortsatt 10%-16% av Preikestolturistene på Jørpeland, mange antakeligvis på campingplass og AirBnB.

Oppholdsted	Før Preikestolen 2025 2024 2023	Etter Preikestolen 2025 2024 2023
Stavanger	41% 40% 39%	37% 37% 38%
Jørpeland	16% 15% 15%	10% 12% 8%
Cruiseskip	12% 11% 14%	12% 11% 14%
Sandnes	4% 4% 5%	3% 4% 4%
Oanes / Forsand	4% 3% 5%	3% 3% 3%
Lysebotn	2% 3% 1%	3% 3% 4%
Andre	21% 23% 20%	22% 30% 29%

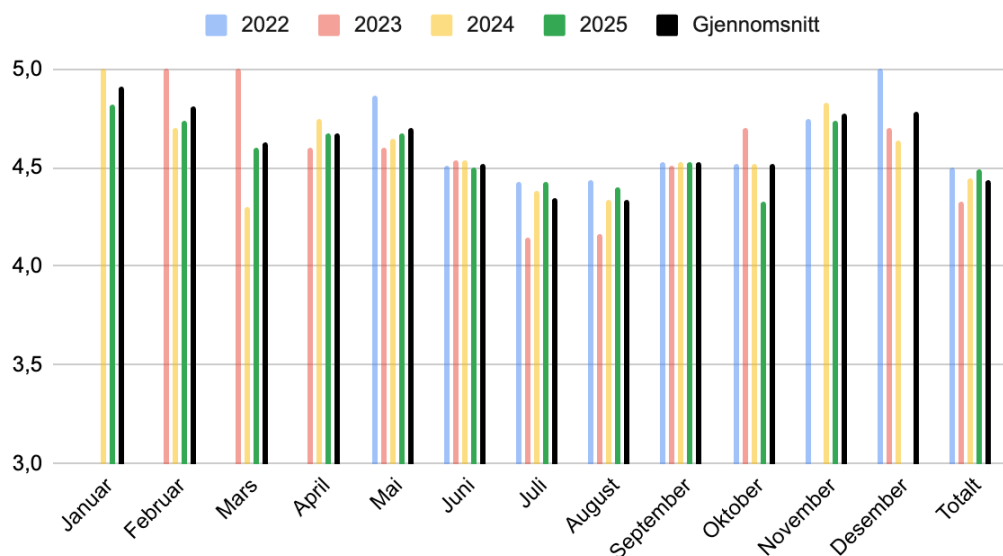
Tilfredshet



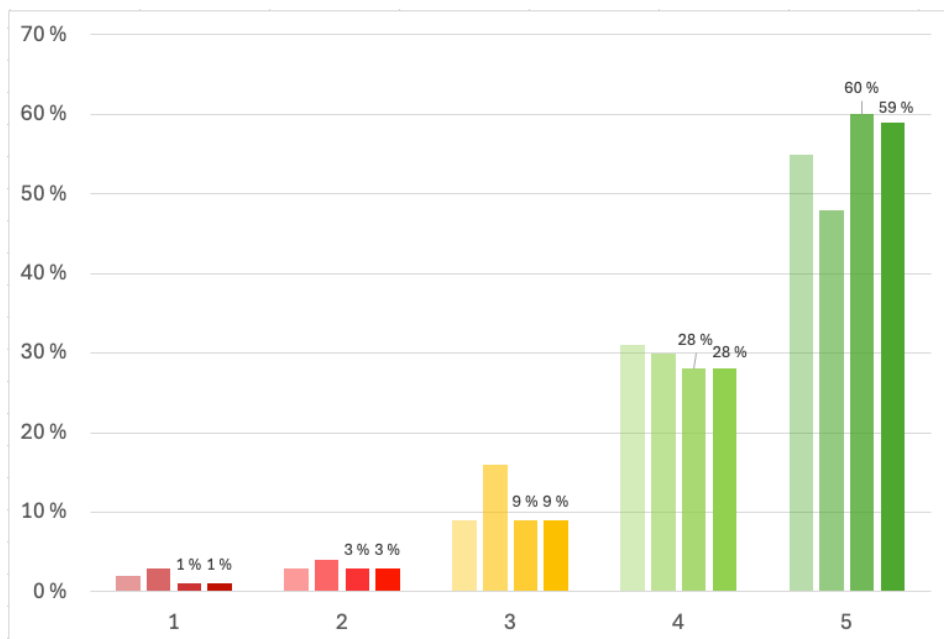
Tilfredsheten blant Preikestolturisten er stabilt høyt.

- I 2025 var **90% fornøyd med sin opplevelse**, like mange som i 2024.
Mellom 2019-2023 var tallene hhv 87%, 88%, 89%, 92% og 88%.
- **3% var misfornøyd med sin opplevelse** i 2025, det samme som i 2024.
Mellom 2019-2023 var tallene hhv 5%, 5%, 5%, 2% og 3%.
- 6% var hverken fornøyd eller misfornøyd i 2025, mot 8% i 2024.
Mellom 2019-2023 var tallene hhv 8%, 7%, 7%, 6% og 9%.
- Totalt sett lå tilfredsheten på **4,5** i 2025; likt 2024.
Mellom 2019-2023 var tallene hhv 4,4; 4,4; 4,5; 4,3 og 4,3.
- Antall opplevelser «i verdensklasse» i 2025 har sett en videre oppgang: 61%.

Tilfredshet



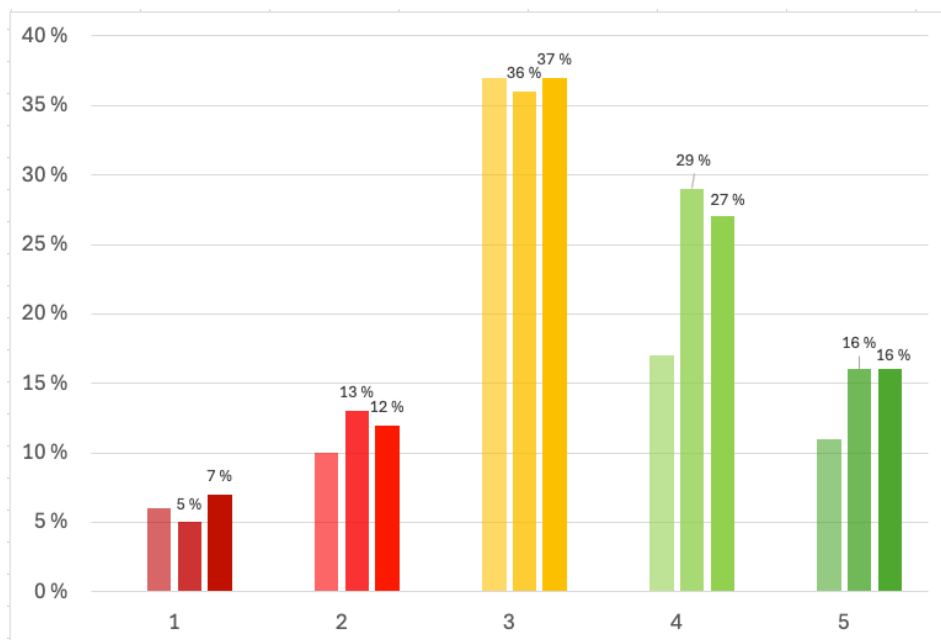
Som i perioden 2022-2024 er tilfredsheten noe lavere i de månedene som er best besøkt. Samtidig ser vi at forskjellen i tilfredsheten mellom høy- og lavsesong er blitt noe mindre. I 2025 fortsetter trenden med at tilfredsheten i juli og august øker noe. I skulder- og lavsesong har tilfredsheten vært litt lavere enn før.



På en skala fra 1 (veldig misfornøyd) til 5 (veldig fornøyd) får parkerings- og toalettfasiliteter en **4,4** (samme som i 2024).

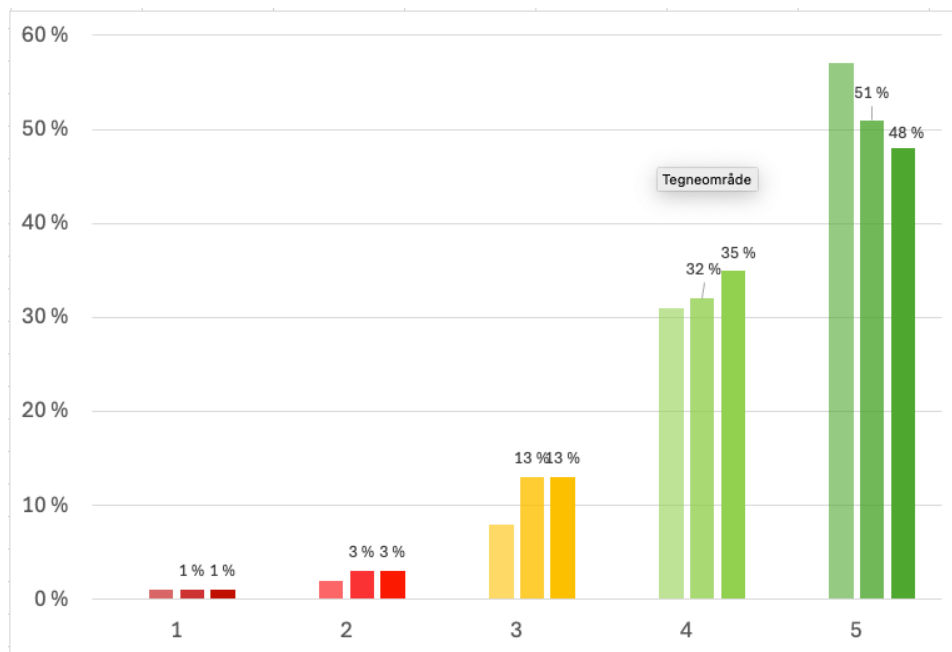
- **87% er fornøyd** med fasilitetene. (2024: 87%; 2023: 78%; 2022: 86%)
- 9% er nøytral. (2024: 9%; 2023: 16%; 2022: 9%)
- **4% er misfornøyd.** (2025: 4%; 2023: 7%; 2022: 5%)

Tilfredsheten med totalopplevelsen, og parkeringsfasilitetene er høy. En vurdering av kvaliteten på parkeringsfasilitetene opp mot parkeringsavgiften gir en pekepinn på hvorvidt avgiften oppfattes rimelig. I 2025 ble avgiften oppjustert fra 250 til 275 kroner. Snittverdien lå på 3,3 en liten nedgang fra 3,4 i 2024 (3,2 i 2023). **Her er det viktig å ikke havne under 3.**



- **19% synes tilbudet er (for) dårlig** i forhold til prisen. (2024: 19%; 2023: 16%)
- **42% synes tilbudet er (veldig) bra** i forhold til prisen. (2024: 45%; 2023: 28%)
- 37% synes verdien av fasilitetene er sånn passe i forhold til pris. (2024: 36%; 2023: 37%)

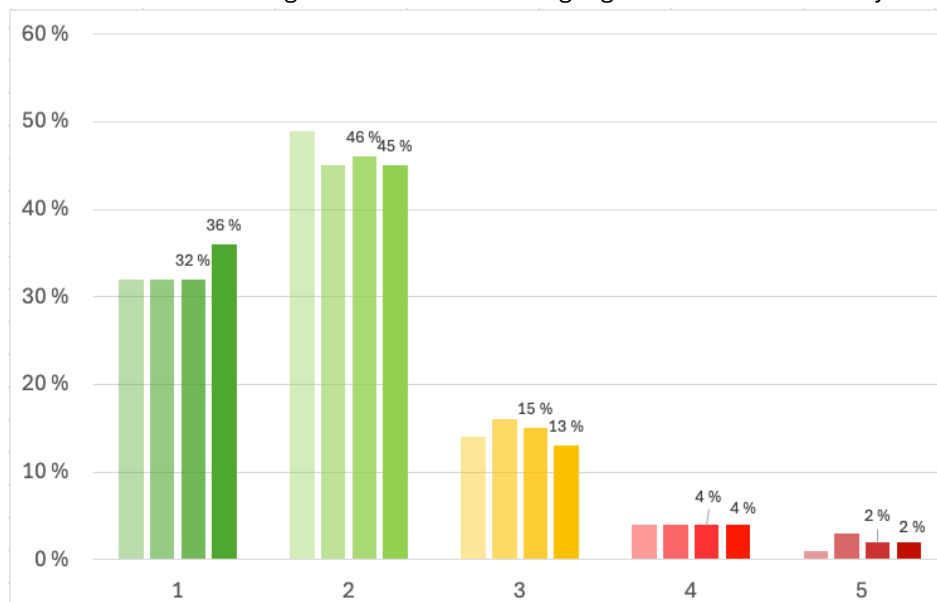
Stien



På en skal fra 1 (veldig misfornøyd) til 5 (veldig fornøyd) får tilretteleggingen i Preikestolstien en 4,3 (2024: 4,3; 2023: 4,4)

- **83% er (veldig) fornøyd med stien** (2024: 83%; 2023: 88%)
- 13% er nøytral (2024: 13%; 2023: 8%)
- **4% er (veldig) misfornøyd** (2024: 4%; 2023: 3%)

Tallene viser liten endring. Derimot er det en nedgang i de som er mest fornøyd med stien.

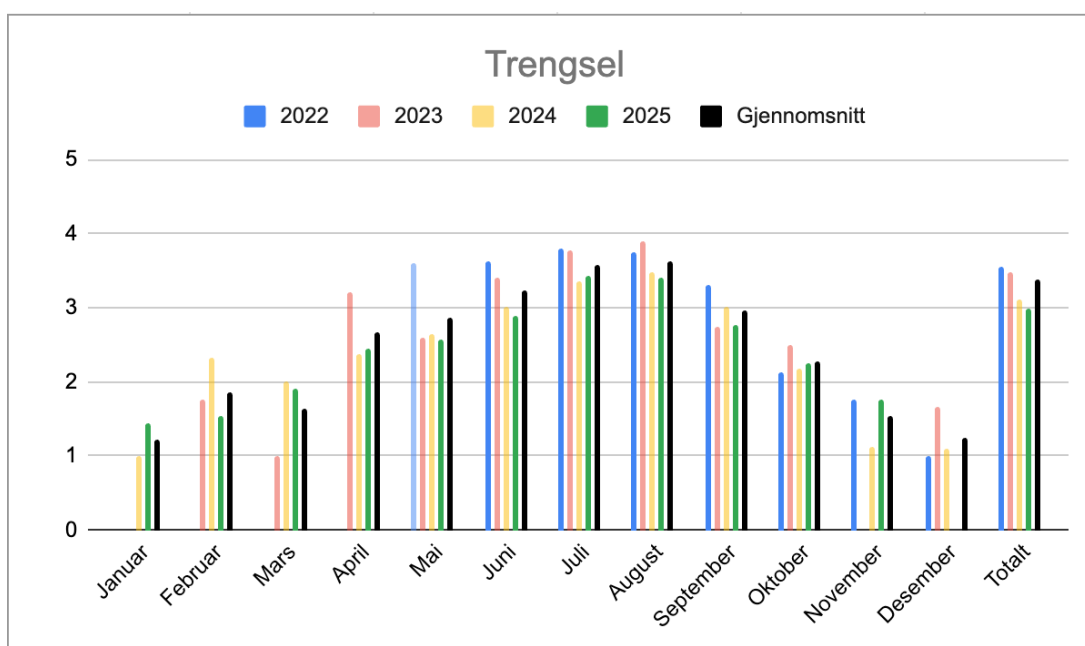
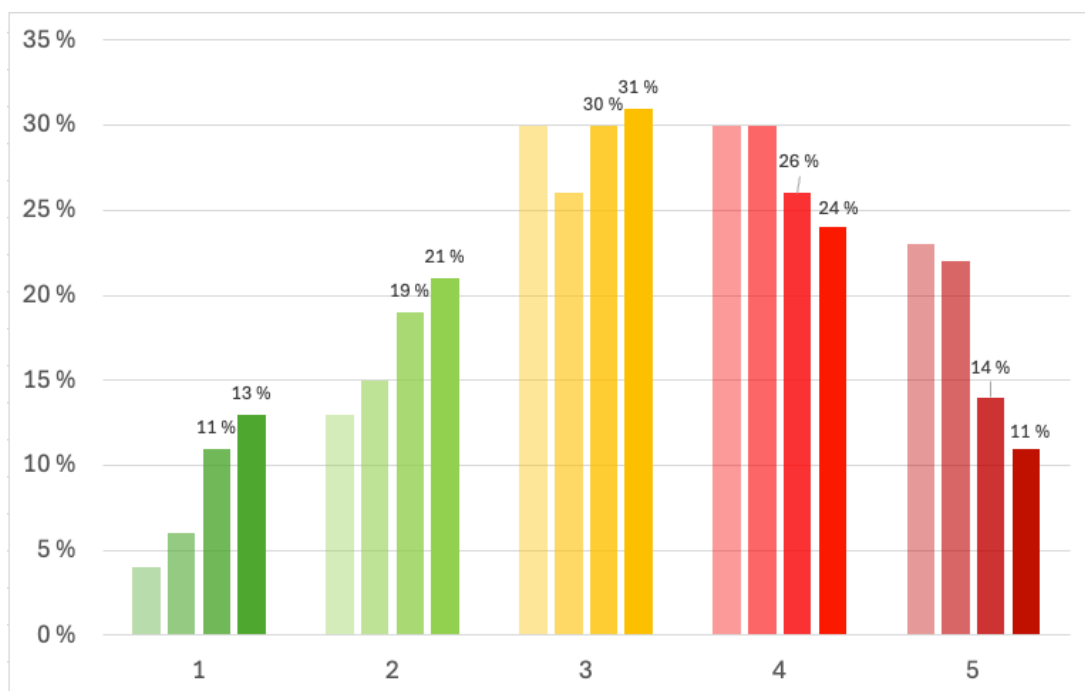


På en skala fra 1 (veldig lite søppel) til 5 (veldig mye søppel) får Preikestolstien en **1,9** (jo lavere jo bedre). Tallet i 2024, 2023 og 2022 var hhv 2,0; 2,0 og 1,9. Stabile, gode tall, selv om en ikke ønsker å komme særlig over 2.

- **81% synes det er lite søppel langs stien.** (2024: 79%; 2023: 77%; 2022: 81%)
- **6% synes det er mye søppel langs stien.** (2024: 6%; 2023: 7%; 2022: 5%)
- 13% synes det hverken mye eller lite søppel. (2024: 17%; 2023: 15%; 2022: 14%)

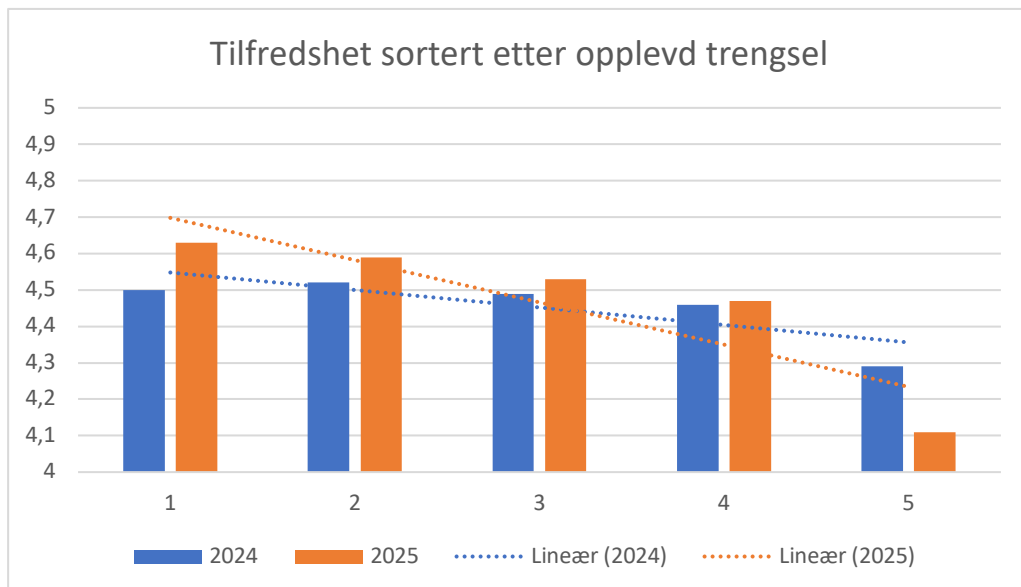
På en skala fra 1 (veldig lite trengsel) til 5 (veldig mye trengsel), får Preikestolenstien en 3,0 i 2025, noe som igjen er lavere enn i 2024 (3,1), 2023 (3,5), og 2022 (3,6). Det er nok nedgangen i antall besøkende, og bedre spredning som har bidratt her. Samtidig synes fortsatt minst 1 av 3 at det er (veldig mye) trengsel i stien.

- **35% synes det er lite folk** i stien. (2024: 30%; 2023: 19%; 2022: 17%)
- **34% synes det er mye folk** i stien. (2024: 40%; 2023: 54%; 2022: 56%)
- 31% synes det er hverken mye eller lite folk i stien. (2024: 30%; 2023: 26%; 2022: 30%)

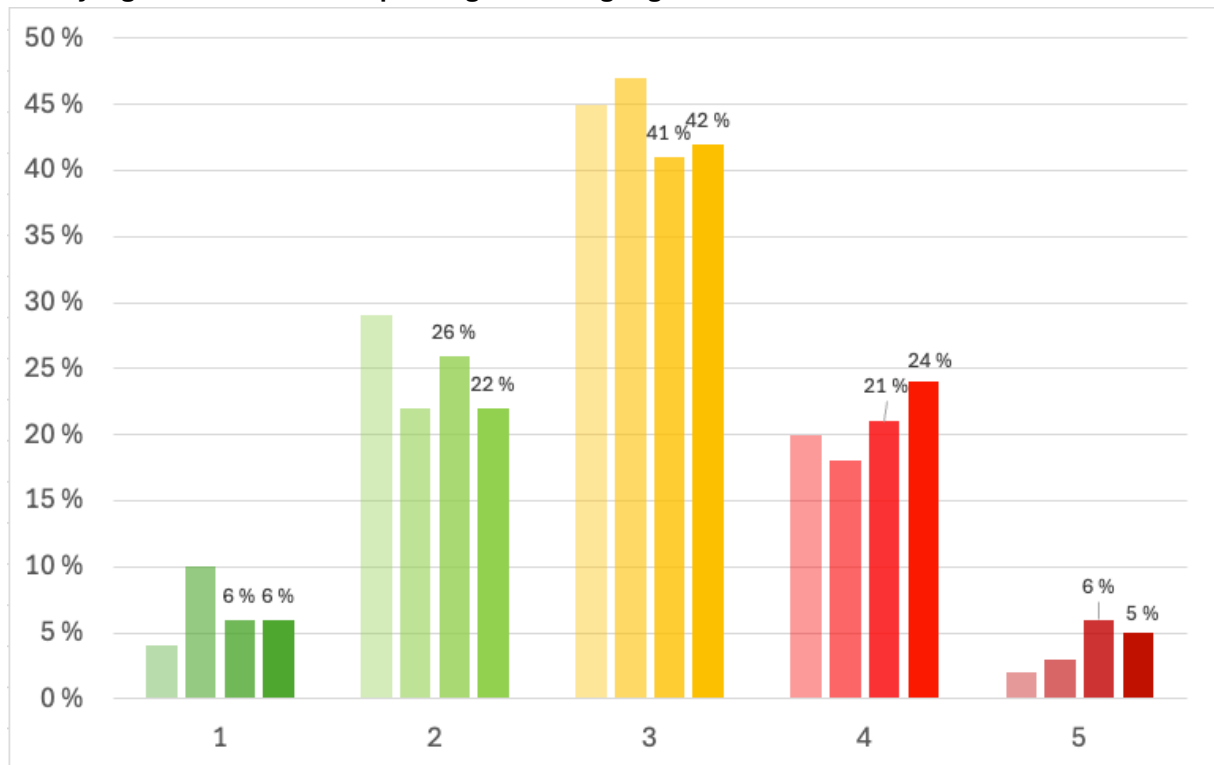


Også i 2024 ble det målt en (sterkere) korrelasjon mellom opplevd trengsel og total tilfredshet (Pearson - 0,15; 2003: -0,06). Først ved høy trengsel (5) går tilfredsheten signifikant ned.

Det er derfor viktig å unngå høye topper.



På en skala fra 1 (veldig lett) til 5 (veldig vanskelig) vurderer turister Preikestolstien med en vanskelighetsgrad på 3,0 (i perioden 2022-2024 hhv 2,9; 2,8 og 3,0). Det er igjen en (litt mindre) oppgang i antall turister som synes turen er krevende, og en nedgang i antall turister som turen er lett. **Mest sannsynlig endrer besøkendes profil og turerfaring seg.**



- **28% synes turen til Preikestolen er lett.** (2024: 32%; 2023: 32%; 2022: 33%)
- **29% synes turen til Preikestolen er vanskelig.** (2024: 27%; 2023: 21%; 2022: 22%)
- **42% synes turen er moderat.** (2024: 41%; 2023: 47%; 2022: 45%)

Andre tilbakemeldinger Preikestolen

Turgåere kom med en rekke innspill på det åpne spørsmålet «Hva kan forbedres?». De mest fremtredende kommentarene er positive tilbakemeldinger om turen og opplevelsen generelt. Like bak følger tilbakemeldinger om parkeringsavgiften, enten i form av ønske om lavere pris eller en tydeligere differensiert prismodell.

Funnene antyder en mulig tendens mot «parkifisering» av opplevelsen: Økt tilrettelegging ser ut til å generere forventninger om ytterligere tilrettelegging. Også i 2025 etterspørres mer infrastruktur i og langs stien – særlig toaletter, søppelspann, drikkevannspunkter og benker. Flere ønsker også ytterligere skilting og merking, inkludert sikringstiltak langs de siste 150 meterne før platået.

Samtidig finnes det en tydelig motstemme: En gruppe besøkende uttrykker uro knyttet til trengsel, droner/helikopterstøy og forsøpling. Det registreres innspill om merking av alternative ruter.

Det er viktig å balansere tilrettelegging med bevaring av naturopplevelsen. Mer aktiv patruljering kan redusere negativ atferd og sikre bedre etterlevelse av besøksregler. I tillegg kan en forsiktig reetablering og tilrettelegging av Hill Trail bidra til å redusere trengsel på hovedstien og gi et mer differensiert tilbud til både erfarne og mindre erfarne turgåere.

	2025	2024	2023
Veldig bra!	77	28	10
Lavere priser	69	28	13
Toaletter i stien / på toppen	33	28	8
Trengsel	21	22	12
Mer tilrettelegging (gjerd, trapper)	19	26	11
Forsøpling	19	7	
Merking og skilting	17	12	8
Bedre restaurant/handletilbud	16	5	
Søppelspann i stien	15	10	7
Flere betalingsmuligheter	12		
Drikkevannspunkt i stien	11	13	7
Benker / rasteplasser (med tak) langs stien	9	8	
Alternative stier	8	1	7
Kunne stå over natta	7	4	3
Dårlig vær	7	6	
Forbud (helikopter, drone, hunder, løping, staver, røyking)	7	15	10
Mer informasjon for ulike typer turgåere / om ønsket atferd	6	1	6
Dusjer	5	4	5
Bedre/renere toaletter	5	5	11
Knagger på toalettdørene til jakker og sekker	4	3	
Bedre bobilfasiliteter/informasjon	3	9	
For høye trappetrinn	3		
Separate herre- og dametoaletter	3		
For lite parkering	3		
Vanskelig tur	3	7	
Mindre tilrettelegging	3	3	
Dårlig/fråværende vertskap	2		
Stengt platå/frekk politi	2		
Venterom på parkeringsplassen	2		
Bedre busshuttle (til/fra Jørpeland)	1	3	
Større parkering / tidligere tilgang		0	6
Shuttlebuss eller sti mellom P1 og P2		0	3
Annet	15	15	12

Faktorer som påvirker tilfredshet

Regresjonsanalyser har kartlagt følgende signifikante nøkkelfaktorer ($p < 0,05$):

Faktor	Koeffisient <i>så mye stiger total tilfredshet hvis faktoren stiger med 1 poeng (P)=Preikestolen; (K)=Kjerag</i>	År kartlagt
Tilfredshet med stien	0,42 / 0,24 / 0,20 (P) 0,36 / 0,26 (K)	2022 / 2024 / 2025 2024 / 2025
Utsikt	0,29 (P)	2024
Tilfredshet med parkeringsfasilitetene	0,14 / 0,19 / 0,08 (P)	2022 / 2023 / 2025
Natur som reisemotiv	0,17 (P) / 0,26 (K)	2025
Vurdering av grad av tilrettelegging i stien	0,1 (P)	2023
«Bucket-list»	0,1 (P)	2023
Trengsel	-0,04 / -0,09 / -0,11 / -0,10 (P)	2022 / 2023 / 2024 / 2025
Vanskelighetsgrad	0,09 / 0,10 (P)	2022 / 2025
Vær	0,09 (P)	2022
Søppel	-0,07 / -0,07 (P)	2022 / 2025

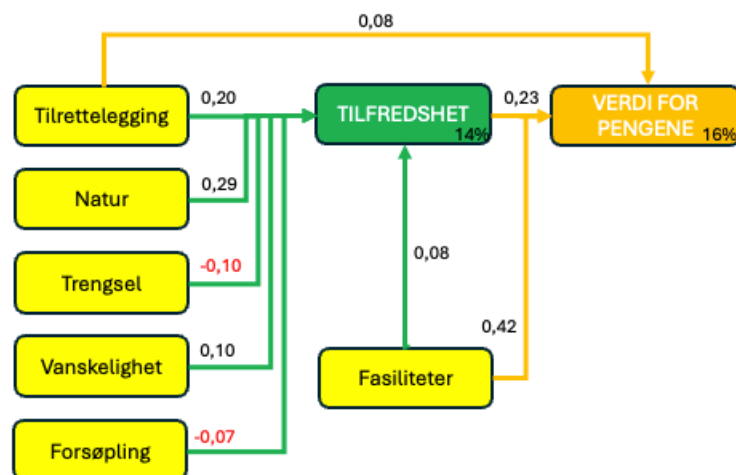
Det er i hovedsak forhold knyttet til Preikestolstien og den samlede naturopplevelsen som påvirker den totale tilfredsheten. Modellen for 2025 viser en lavere forklart varians enn i 2024. I fjorårets analyse var tilfredshet med «utsikt» en betydelig driver for generell tilfredshet, mens denne variabelen ikke ble inkludert i 2025-modellen. Derimot fremstår «natur som reisemotiv» som en viktig faktor i år.

Tilfredshet med fasiliteter er den mest sentrale forklaringen på hvordan gjestene vurderer om parkeringsavgiften er «verdt pengene». Både generell tilfredshet og tilfredshet med stien bidrar også til denne vurderingen.

Samlet sett peker funnene mot behovet for en helhetlig tilrettelegging av både parkeringsanlegg og sti, slik at disse understøtter og forsterker naturopplevelsen.

Flere faktorer ser ut til å ha begrenset effekt på tilfredsheten så lenge de ligger under en viss «terskelverdi». Dette gjelder særlig «trengsel», «vær» og «søppel». Når disse først blir tydelig negative, kan de derimot få en markant innvirkning på opplevelsen. I 2025 ga både trengsel og søppel et mindre, men merkbart utslag. Selv om det gjennomsnittlig observeres mindre trengsel og søppel i stien, kan enkelte dager med økt trengsel og/eller forsøpling – eller sterkere reaksjoner fra enkelturister – forklare resultatet.

Regresjonsanalyser fra 2025-datasettet gir følgende bilde:



Klusteranalyse

I 2025 er det gjennomført klusteranalyser basert på motivasjon og betalingsvillighet. Motivspørsmålene omfatter interesse for natur og kultur, samt preferanser for å reise alene eller sammen med andre. Det er målt påstått betalingsvillighet for overnatting, matopplevelser, kulturtilbud, naturopplevelser og handel. I tillegg er gjestenes vurdering av kostnadsnivået i Norge kartlagt, samt hvorvidt de opplever reisen som «verdt pengene». Klusteranalysen identifiserer hvordan respondentene grupperer seg i distinkte segmenter.

Denne segmenteringen gir Stiftelsen Preikestolen et mer presist bilde av hvem som besøker oss og hva ulike grupper verdsetter. Innsikten gjør det mulig å utvikle tilbud og tilrettelegging som faktisk treffer behovene til ulike gjester. Den gir også et bedre grunnlag for å prioritere ressurser, målrette kommunikasjon og jobbe strategisk med kapasitet, atferd og bærekraft. Ved å måle dette over tid kan vi fange opp endringer i markedet tidlig, evaluere effekten av tiltak, og sikre at vi utvikler Preikestolen på en måte som ivaretar naturen, næring og gjesteopplevelsen.

Cruiseturister rapporterer gjennomgående høy betalingsvillighet, men har i praksis begrensede muligheter til å bruke penger på land på grunn av korte opphold og forhåndsdefinerte program kjøpt om bord. Dette skaper et større gap mellom uttrykt og faktisk forbruk enn hos andre turister. Cruiseturister er dermed ekskludert fra analysene.

9 % av Preikestolturistene sier at de har vært på cruise til Norge tidligere. Når det justeres for gjester som ved et nytt besøk faktisk reiser som landbaserte turister (ikke en ny cruiseferie), reduseres andelen til 6 %.

På Preikestolen er det analysert 5 klynger:

		Motiver (1-5)				Betalingsvillighet (1-5)						Verdi for pengene
		Natur	Kultur	Alene	Sammen	Overnatting	Mat	Kulturo ppl.	Naturo ppl.	Handel	Kostnadsnivå	
P1	17 %	4,4	2,4	1,5	3,9	2,5	2,4	2,1	2,6	1,9	4,2	2,9
P2	22 %	4,9	2,9	3,4	1,9	2,8	2,6	2,6	3,0	1,7	4,1	3,4
P3	24 %	4,9	3,6	1,4	4,0	3,0	3,1	3,6	4,3	2,1	4,2	3,4
P4	20 %	4,9	4,0	2,0	4,1	3,4	3,0	3,4	2,1	2,1	4,1	3,6
P5	16 %	4,9	4,3	2,9	4,2	4,2	4,3	4,2	4,3	3,7	4,3	4,0

P1. Postkortturister (17%)

Sosiale budsjetturister som elsker naturen, men opplever Norge som overpriset. De er lite interessert i kultur, og har gjennomgående lav betalingsvillighet. Tilrettelegging og infrastruktur verdsettes i liten grad – de ønsker å «plukke» fruktene uten det omkringliggende tilbudet. De kjører fra attraksjon til attraksjon med bil, ofte etter en på forhånd fastlagt rute. Det er ingen bostedsland som skiller seg ut, men noe større andel svensker. Få amerikanere og sveitsere.

P2. Den selvstendige naturelskeren (22%)

Reiser primært for naturens skyld og mindre for å være sosiale. De tilbringer gjerne lengre tid i Norge, utforsker flere deler av Lysefjorden og er turvante. De er følsomme for trengsel, søppel og slitasje, og har lav betalingsvillighet, særlig for kultur og handel. Høy andel bobil og villcamping. De har fleksible planer og justerer ruten underveis. Overrepresentert av tyskere og nederlendere, men også relativt mange franskmenn, sveitsere, belgere og italienere.

P3. Den sosiale opplevelsesjegeren (24%)

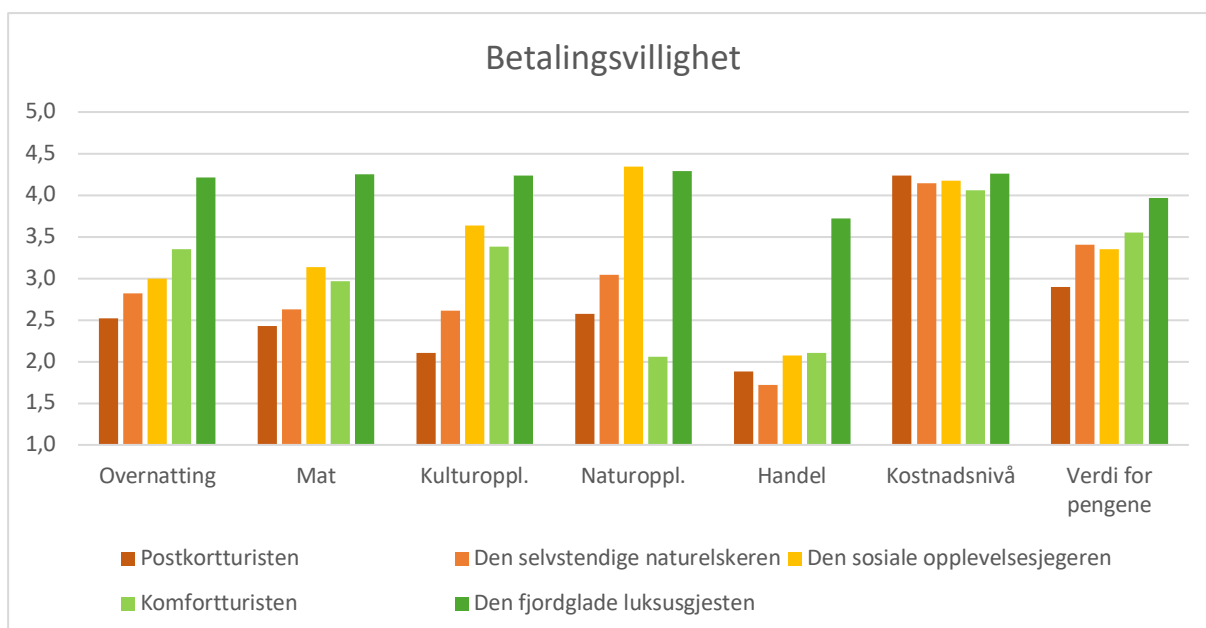
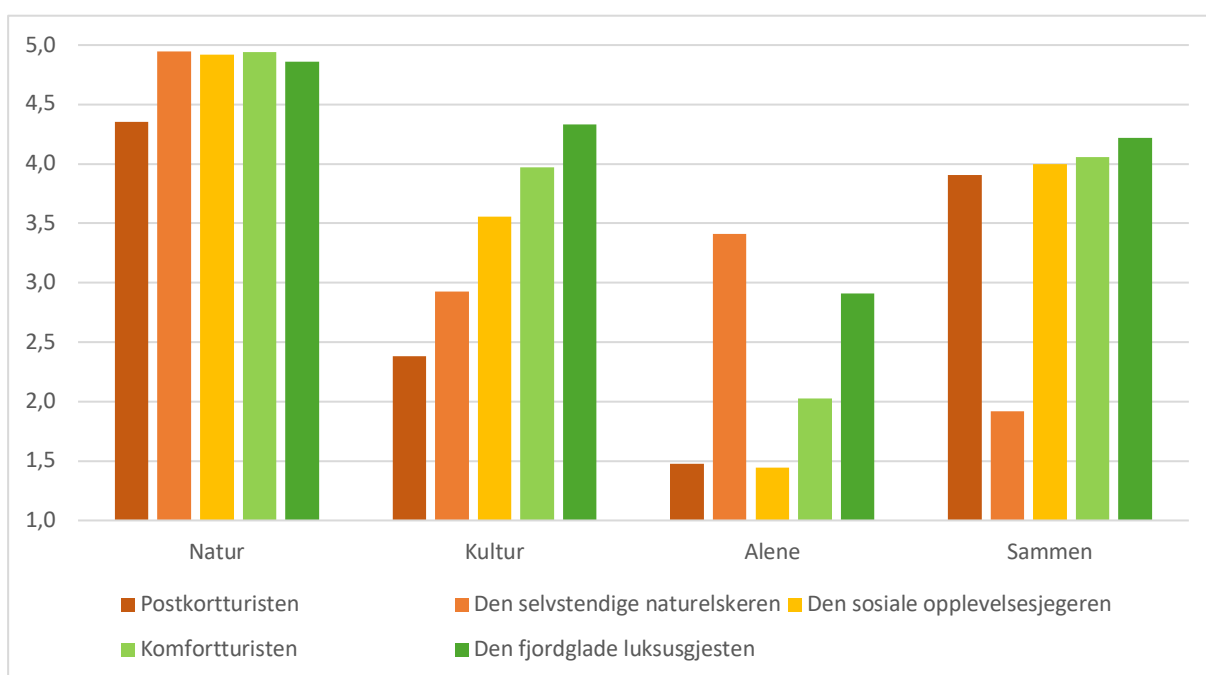
Høy betalingsvillighet for natur- og kulturopplevelser, spesielt når de kan deles med andre. De vil få mest mulig ut av feriebudsjettet og søker aktivitet og variasjon / «maksimering». Moderat betalingsvillighet for overnatting og mat. Reiser oftest med bil og bruker en blanding av AirBnB, hotell og noe bobil. Ruten har bestemte høydepunkter men med rom for fleksibilitet. Større andel besøkende fra Storbritannia, Polen og Spania.

P4. Komfortturisten (20%)

Reiser for å ha det godt – gjerne sammen med andre – og legger vekt på komfort, trygghet og forutsigbarhet. De har høyere betalingsvillighet for overnatting, mat og kulturelle opplevelser enn for mer krevende naturopplevelser. De setter pris på noe høyere standard, men er ikke luksursorienterte. Det er ingen reisemåte eller type overnatting som skiller seg ut. Oppholdstiden i Rogaland er noe kortere. Relativt mange dansker og nordmenn. Reiseruten er gjerne planlagt på forhånd.

P5. Den fjordglade luksusgjesten (16%)

Sterkt interessert i både natur og kultur, og har høy betalingsvillighet på alle områder – inkludert handel og aktiviteter. Synes Norge er dyrt, men klart verdt prisen. Mindre turvante enn andre segmenter og derfor mer avhengige av tilrettelegging og tydelig informasjon. Lite bil. Reiser oftere med fly og leiebil, og kombinerer gjerne hotell med AirBnB. Kortere oppholdstid enn øvrige segmenter. Offentlig transport benyttes litt mer, når det passer inn i et planlagt opplegg. Polen og USA er klart overrepresentert. Derimot få tyskere, nordmenn og franskmenn. Reiseruten er i stor grad forhåndsbestilt og fastlagt.



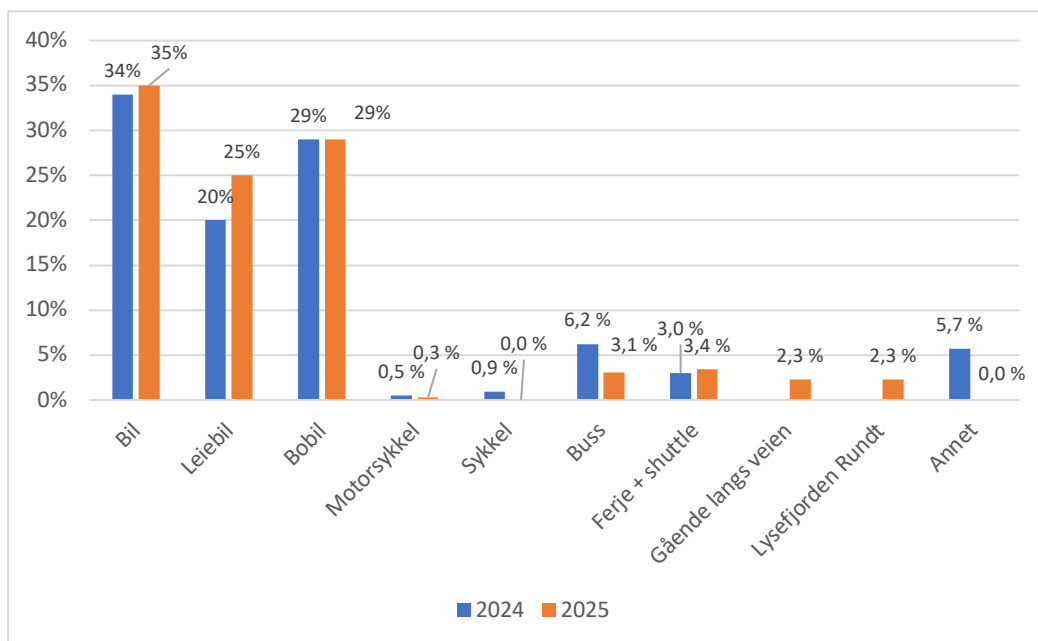
Kjerag

Antall respondenter 2025: 403 (2024: 387; 2023: 73).

Også på Kjerag ser vi at antall tyskere har gått en god del ned. Ellers er bildet nokså lik, men besøkende fra mange ulike land.

Bostedsland	2025		2024	
1	Tyskland	22%	Tyskland	27 %
2	Polen	9%	Polen	9 %
3	Tsjekkia	7%	USA	7 %
4	Nederland	7%	Nederland	6 %
5	USA	7%	Tsjekkia	6 %
6	Norge	6%	Danmark	6 %
7	Frankrike	5%	Belgia	4 %
8	Storbritannia	3%	Frankrike	4 %
9	Sverige	3%	Storbritannia	4 %
10	Østerrike	2%	Sverige	3 %
11	Belgia	2%	Norge	3 %
	Andre	19%		
	Uvisst	9%		

Transport



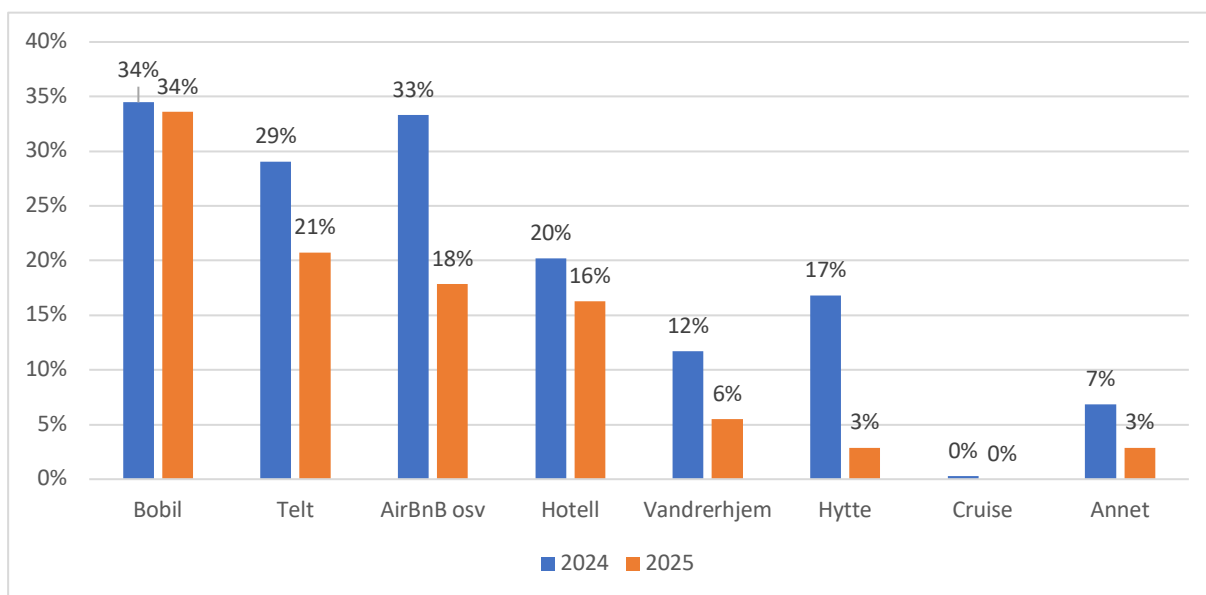
Kjerag er i hovedsak en bilbasert attraksjon. Hele 60 % av de besøkende ankommer med bil eller leiebil, og ytterligere 29 % kommer med bobil. Økningen i bilandelen på 6 prosentpoeng sammenlignet med 2024 ser ut til å ha skjedd på bekostning av andelen som benytter offentlig transport. Flere har leidd bil for å komme til Kjerag. Kun 6,5 % kommer med ferje og shuttle fra Lysebotn eller buss fra Stavanger, ned fra 9,2 % i 2024. Bruken av ferje på Lysefjorden ligger stabilt: 14 % reiser med ferje som passasjer eller med kjøretøy, identisk med 2024.

Kjerag har også en større «trafikklekkasje» enn Preikestolen: 2,3 % av gjestene ankommer Kjerag Parkering til fots langs veien. Dette indikerer i praksis at kjøretøyet er parkert et annet sted langs veien.

Overnatting

Kjeragturisten overnatter hovedsakelig i bobil. Andelen som bor i telt er også relativt høyt, sammenlignet med Preikestolen (11%). Grafen viser tilsynelatende stor nedgang på en rekke typer overnatting. Dette skyldes at vi i 2025 har spurt etter de 3 mest brukte overnattingstyper. I 2024 spurte vi etter alle typer overnatting en brukte en eller annen gang i løpet av ferien.

Den gjennomsnittlige oppholdslengden i regionen er 4,2 netter, og om lag 5,4 % av de besøkende blir i regionen i mer enn 14 dager. 80% av Kjeragturisten har besøkt andre steder i Lysefjorden.

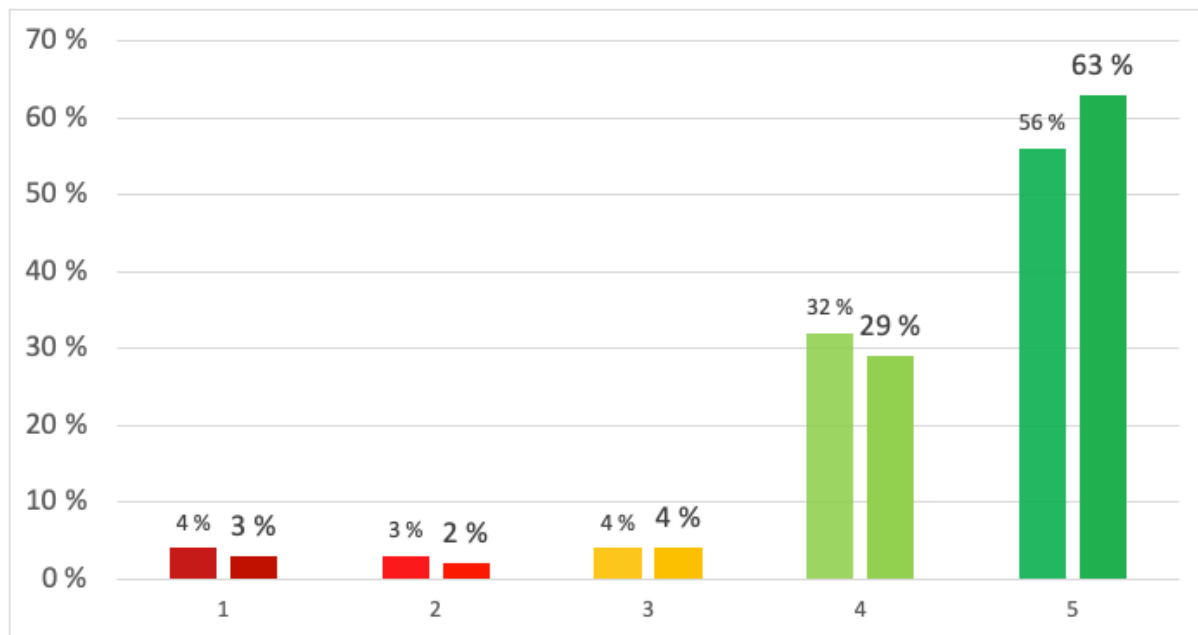


Lysebotn er den viktigste basen for Kjeragturisten. Det er i tillegg en stor andel som bor i Stavanger før/etter sitt besøk til Kjerag. Sirdal er også viktig. Ellers bor Kjeragturistene veldig spredt.

Oppholdsted	Før Kjerag 2025 2024	Etter Kjerag 2025 2024
Lysebotn	32% 24%	25% 18%
Stavanger	20% 24%	25% 28%
Sirdal	10% 13%	6% 9%
Sandnes	5% 3%	3% 4%
Jørpeland	5% 4%	6% 4%
Flørli	3% 2%	1% 1%
Setesdal	3% uvisst	3% uvisst
Hardanger	2% uvisst	1% uvisst
Haugesund	2% uvisst	1% uvisst
Oslo	2% uvisst	3% uvisst
Oanes / Forsand	1% 3%	2% 3%
Andre	21% 23%	22% 30%

Tilfredshet

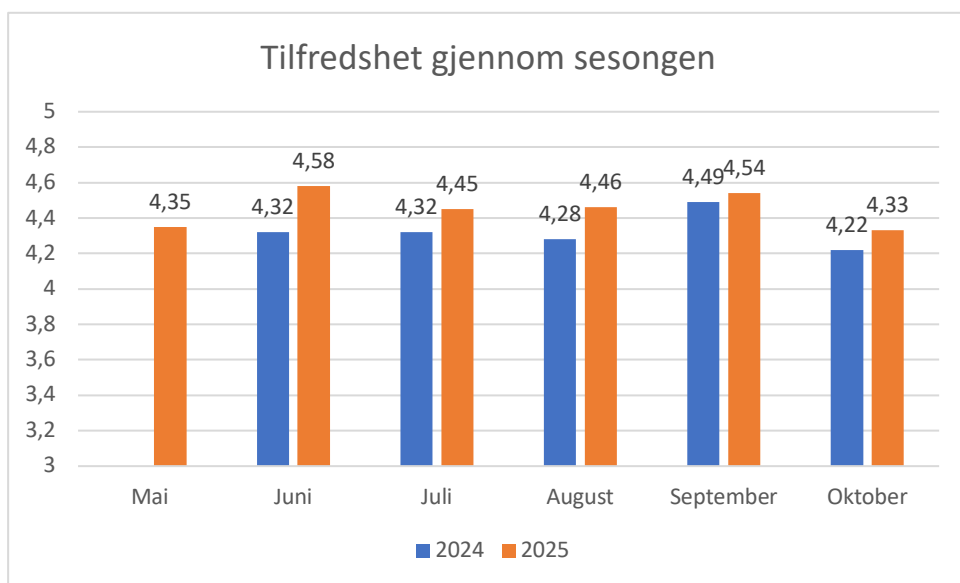
Gjennomsnittstilfredshet på Kjerag ligger på 4,5 (2024:4,3; 2023: 4,5; 2022: 4,4).



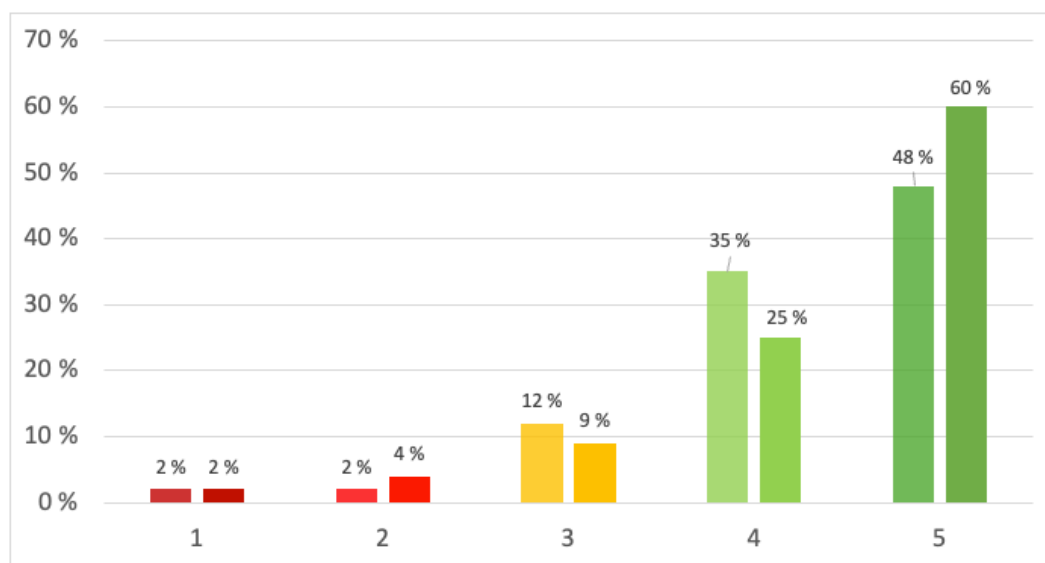
- I 2025 var 91% (veldig) fornøyd med sin totalopplevelse på Kjerag.
I 2024 var tallet 88%
- 5 % var (veldig) misfornøyd med sin opplevelse.
I 2024 var tallet 7%
- 4% er nøytral, samme som i fjor

Generelt sett er tilfredsheten på Kjerag veldig bra og økende. I 2024 var tilfredsheten på Kjerag noe lavere enn på Preikestolen, i 2025 er resultatene like.

Tilfredsheten er stabil gjennom sesongen på Kjerag. Antakeligvis spiller trengsel en mindre rolle her, mens været på Kjerag spiller en større rolle, sammenlignet med Preikestolen.

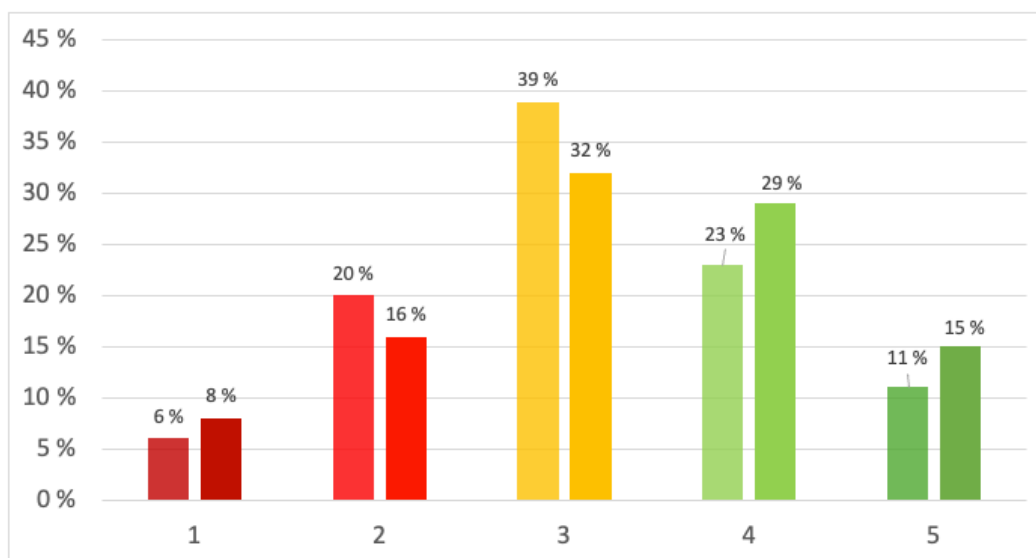


På en skala fra 1 (veldig misfornøyd) til 5 (veldig fornøyd) ligger **tilfredsheten med parkeringsanlegget og toalettfasilitetene** på Kjerag i 2025 på 4,4 (2024: 4,3).



- 85% er (veldig) fornøyd med fasilitetene (2024: 83%)
- 6% er (veldig) misfornøyd (2024: 4%)
- 9% er nøytral (2024: 12%)

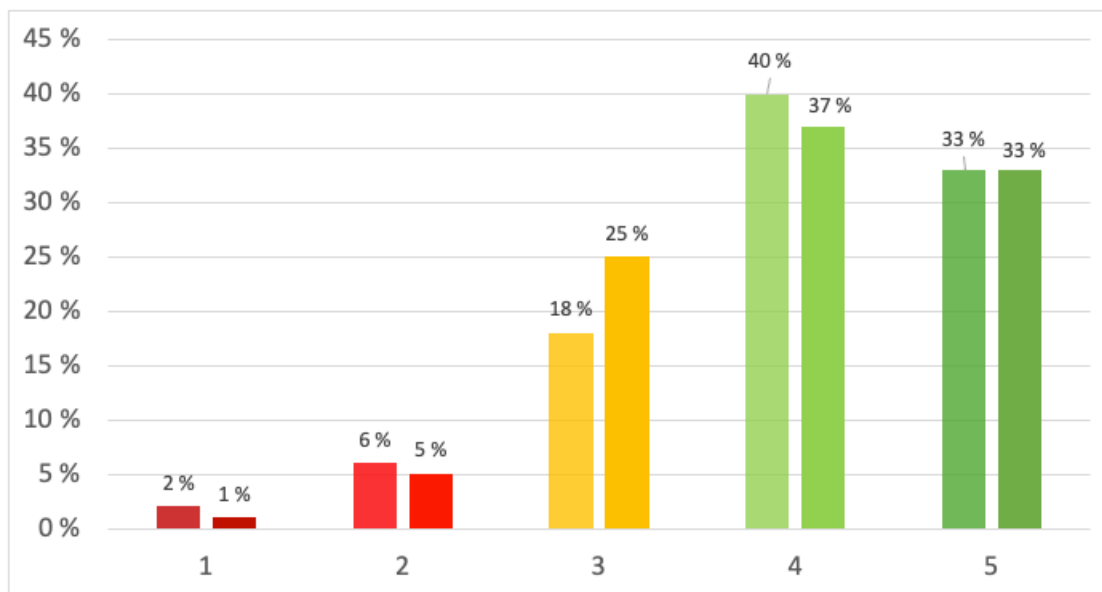
På en skala fra 1 (veldig dårlig) til 5 (veldig bra) får Kjerag Parkering en 3,3, når en sammenligner fasilitetene opp mot parkeringsavgiften. (2024: 3,1) I 2025 ble avgiften holdt uendret på 300 kroner. Samtidig ble fasilitetene oppgradert med utvida åpningstider, utleie og salg av utstyr og større fokus på vertskap, bl.a.



- 44% synes at fasilitetene er (veldig) bra i forhold til parkeringsavgiften. (2024: 34%)
- 24% synes prisen er (for) høy i forhold til fasilitetene (2024: 26%)
- 32% er nøytral (2024: 39%)

Tallene viser at besøkende generelt er veldig fornøyd med fasilitetene på Kjerag. Målt opp mot avgiften er det også avtakende misnøye, og her får Kjerag like bra tilbakemelding som Preikestolen nå.

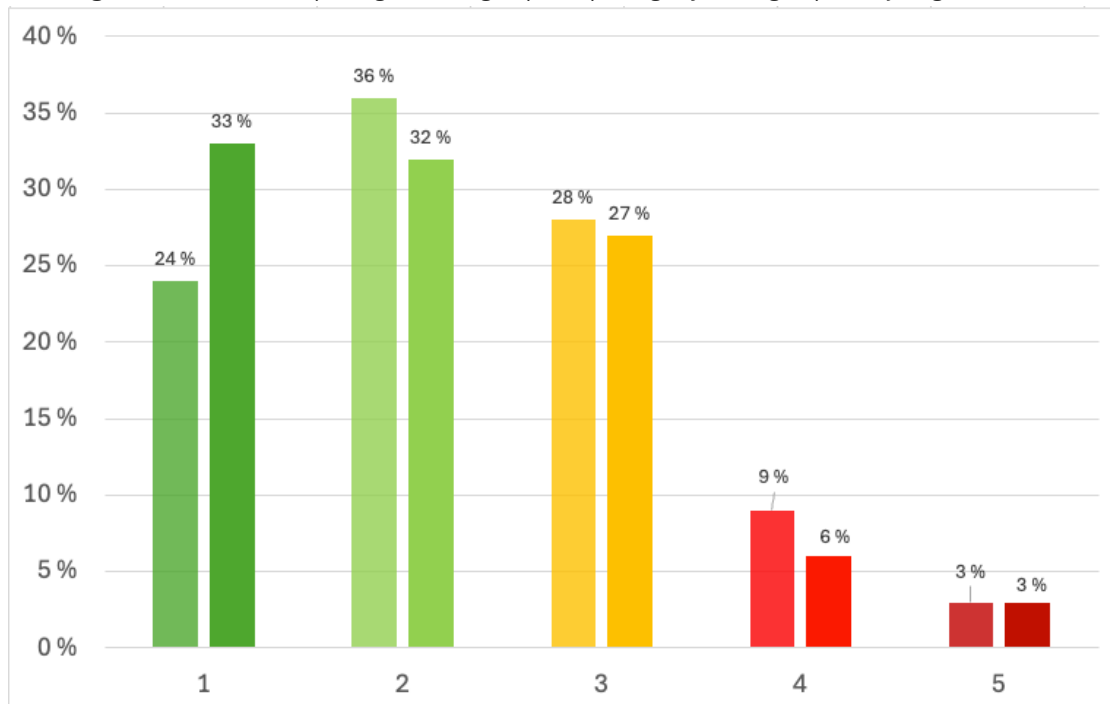
Stien



På en skala fra 1 (veldig misfornøyd) til 5 (veldig fornøyd), turgåere på Kjerag gir en 4,0 til **tilretteleggingen i stien**. (2024: 4,0). Det er, som i 2024, potensial for forbedring her, og Kjerag får signifikant dårligere tilbakemeldinger enn Preikestolen. Klager forholder seg mest til kjettinger og bratte, glatte partier, særlig første bakke.

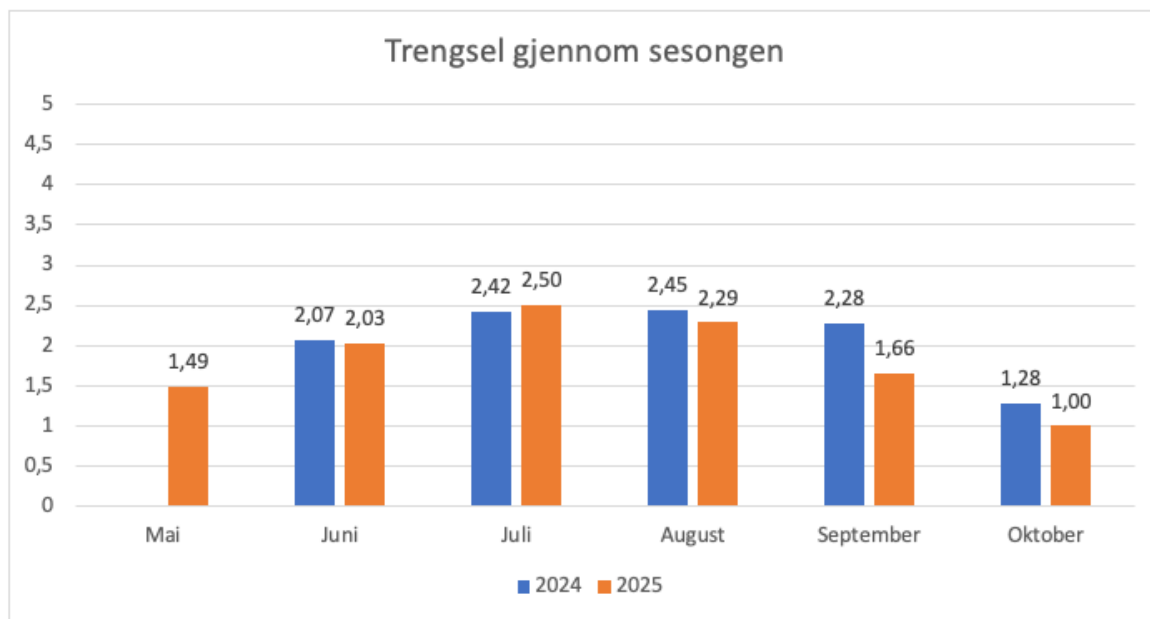
- 70% er (veldig) fornøyd med tilretteleggingen (2024: 73%)
- 6% er (veldig) misfornøyd (2024: 8%)
- 25% er nøytral (2024: 18%)

På **trengselsskalaen** fra 1 (veldig lite trengsel) til 5 (veldig mye trengsel), får Kjerag en 2,1 (2024: 2,3)

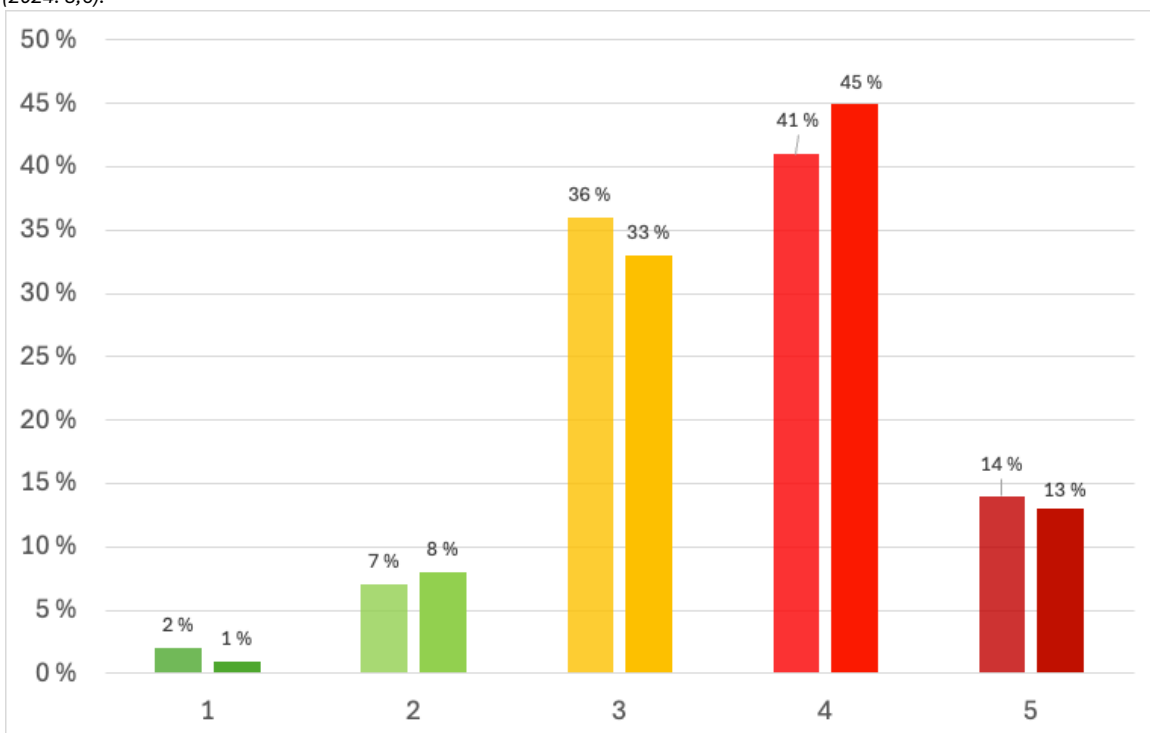


- 9% synes det er (veldig) mye trengsel (2024: 12%)
- 65% synes det er (veldig) lite trengsel (2024: 60%)
- 27% er nøytral (2024: 28%)

Det er veldig lite trengsel på Kjerag, selv om det er økt siden 2014. Trenden de siste årene er at trengsel går ned i takt med noe nedgang i antall besøkende. Spesielt i oktober pleier det å være få besøkende, og i 2025 har det vært særlig lite besøk. I skuldersesongene har trengsel gått mer ned enn i juni, juli og august.



På en skala fra 1 (veldig lett) til 5 (veldig vanskelig) får **vanskelighetsgraden av Kjeragstien** en 3,6 (2024: 3,6).



- 58% synes stien er (veldig) vanskelig (2024: 55%)
- 9% synes stien er (veldig) lett (2024: 9%)
- 33% er nøytral (2024: 36%)

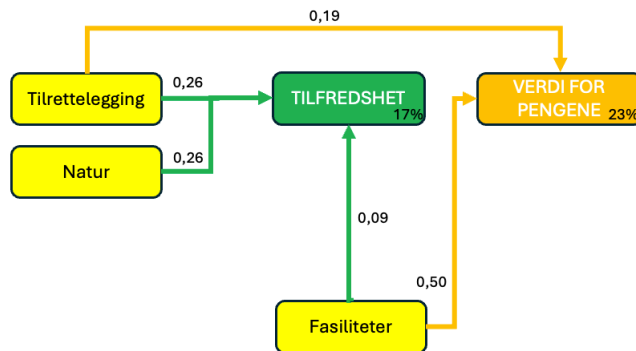
Som på Preikestolen ser vi at flere synes turen er mer krevende.

Andre tilbakemeldinger

I 2025 har det kommet mange positive tilbakemeldinger, som knytter seg til parkeringsfasilitetene og vertskap. Det er stort sett 2 hovedklager på Kjerag som går igjen: kvaliteten på og plasseringen til kjettingene, og at parkeringsanlegget er for dyrt. «Bedre merking og skilting» er også nevnt ofte.

	2024	2025
Positive tilbakemeldinger		23
Billigere parkering	24	18
Kjettinger	26	14
Merking	6	7
Få åpne toaletter tidlig/sent	6	5
Toaletter i stien	7	4
Skilting	6	4
Mer informasjon om vanskelighetsgrad		4
Problemer med tilbudet / åpningstider restaurant	8	3
Bedre krane for vannflasker	1	2
Bedre ladefasiliteter elbiler	1	2
Dusj		2
Vannpunkt i stien		2
For mye tilrettelegging		2
Sikkerhet rundt bolten	9	1
Bedre offentlig transport	1	1
Droner	2	
Rasteplass med tak på parkeringsplassen	3	
Problemer med parkering/betaling	1	
Andre		5

Kjerag - sammenhenger



Ved hjelp av regresjonsanalyser er det undersøkt årsakssammenhenger.

- **Generell tilfredshet** påvirkes først og fremst av **tilfredsheten med tilretteleggingen i stien**, og **natur som reisemotiv**. Samtidig forklarer dette kun 17% av variasjonen. Andre/signifikante faktorer som i tillegg påvirker tilfredshet forblir ukjent.
- **Verdi for pengene** påvirkes først og fremst av **tilfredsheten med parkeringsfasiliteter og toaletter** i området, ikke generell tilfredshet. **Tilretting i stien** blir også tatt med i gjestenes vurdering av parkeringsavgiften.

Klusteranalyse

I 2025 er det gjennomført klusteranalyser basert på motivasjon og betalingsvillighet, på samme måte som på Preikestolen.

På Kjerag er det analysert 5 klynger:

		Motiver (1-5)				Betalingsvillighet (1-5)						Verdi for pengene
		Natur	Kultur	Alene	Sammen	Overnatting	Mat	Kulturo ppl.	Naturo ppl.	Handel	Kostnadsnivå	
K1	24 %	5,0	2,8	1,6	3,8	2,8	2,0	2,2	1,8	1,5	4,1	3,9
K2	18 %	4,9	2,9	1,9	3,6	2,3	2,1	2,3	3,1	1,8	4,8	2,6
K3	20 %	5,0	3,6	3,4	2,5	2,4	2,8	3,9	3,8	1,6	4,3	3,6
K4	14 %	4,6	3,2	3,8	3,6	3,2	3,0	2,8	2,7	2,4	3,2	3,6
K5	25 %	5,0	4,1	2,7	4,5	4,0	4,1	4,0	3,8	3,4	4,2	3,7

K1. Den fornøyde postkortturisten (17%)

Svært naturmotivert, men lite interessert i kultur. Generelt lav betalingsvillighet, spesielt for kommersielle naturopplevelser. Opplever likevel høy verdi/tilfredshet, sannsynligvis på grunn av enkle behov, lavt forbruk. Reiser helst i lag med andre. Flere som reiser med egen bil. Overnatter i større grad i telt. Lite hotell.

K2. Den prissensitive turgåeren (18%)

Veldig interessert i natur, lite interessert i kultur. Lav betalingsvillighet, unntatt for naturopplevelser. Reiser helst i lag med andre. Opplever Norge som svært dyrt, og er veldig prisbevisst og verdikritisk. Flere med leiebil, færre med egne biler. Bobilistene bruker i større grad camping.

K3. Den selvstendige opplevelsesjegeren (20%)

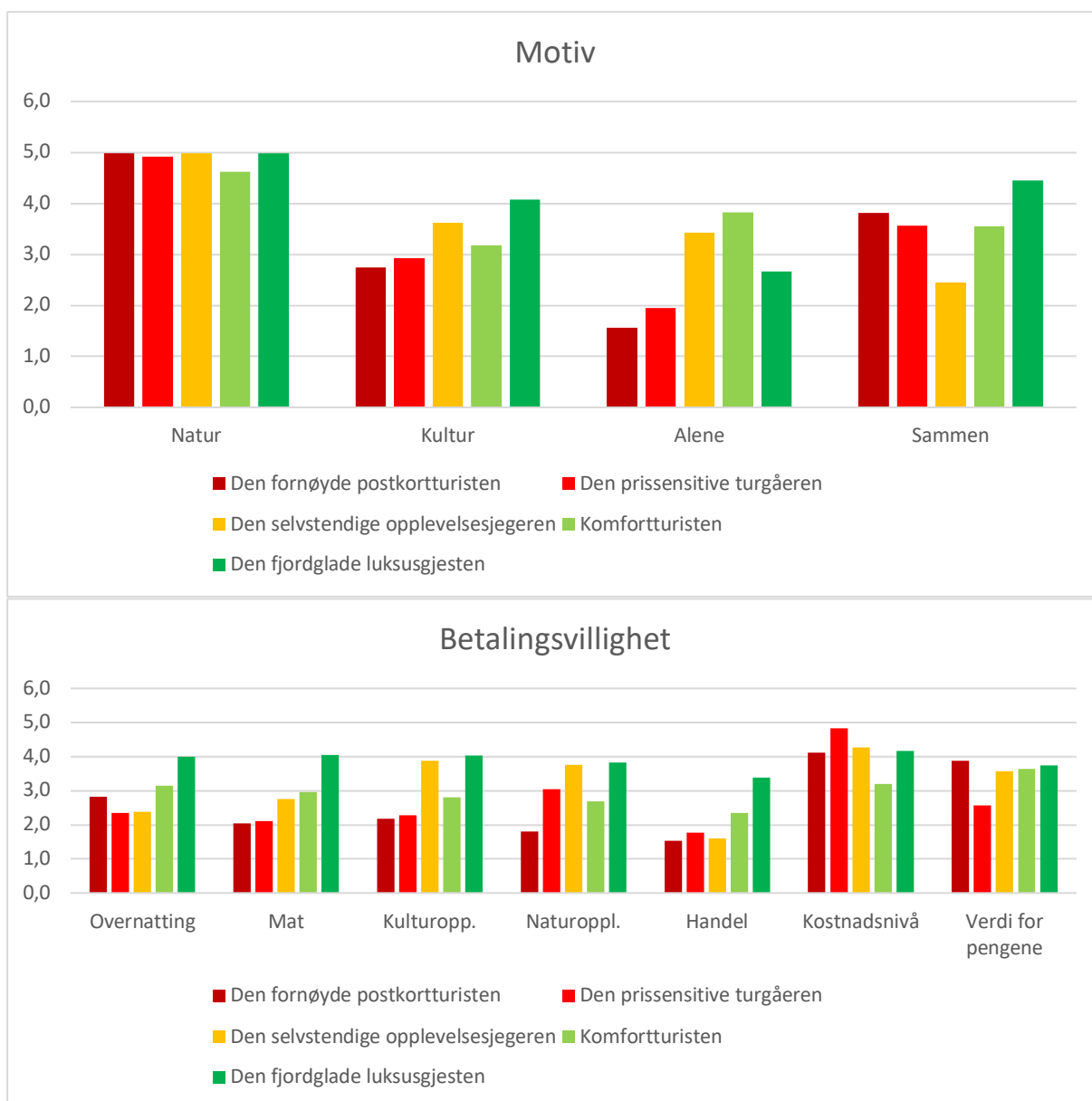
Interessert i både natur og en del kultur. Foretrekker i større grad å reise alene. Høy betalingsvillighet for kultur- og naturopplevelser. Søker dype opplevelser og betaler for det som betyr noe. Flere med bobil, færre med leiebil. Mer utstrakt med villcamping, færre som bruker hotel og AirBnB.

K4. Komfortturisten (14%)

Interessert i natur og kultur, men ikke veldig betalingsvillig for å betale for opplevelser. Noe høyere betalingsvillighet for overnatting og mat, og søker kanskje litt mer komfort enn de andre. Flere med bobil, færre med leiebil. Høyere andel som bruker AirBnB.

K5. Den fjordglade luksugjesten (25%)

Svært interessert i natur, kultur og det å reise i lag med andre. Høy betalingsvillighet for alle kategorier. Komfortorienterte, kvalitetsbevisste gjester som ønsker gode tjenester og sømløse opplevelser. Flere med leiebil, færre med bobil. Liker seg på hotell. Lite telting og mindre bobil.



Kjerag og Preikestolen viser tydelig ulike gjestemønstre

1. Sammensetningen er mer polarisert på Kjerag
Kjerag tiltrekker både svært erfarne, selvstendige turfolk som bruker lite penger, og høybetalende natur- og kulturinteresserte som søker kvalitet og komfort. Preikestolen-klustrene er jevnere og mer midt-orienterte.
2. Det sosiale aspektet er mer viktig på Preikestolen
Det å foretrekke å være alene står sterkere på Kjerag, noe som passer med et mer krevende terreng, lengre tur og mindre masseturisme. Preikestolen er mer preget av sosiale opplevelser som skal deles med andre.
3. Generelt noe lavere betalingsvillighet på Kjerag
Preikestolen har et bredere midtsegment med moderat betalingsvillighet.
4. Det mest betalingsvillige segmentet er større på Kjerag

Preikestolen har en bredere og mer sosialt orientert besøksprofil med flere midtsegmenter, mens Kjerag tiltrekker både svært turvante «billige» turister og svært betalingsvillige gjester.

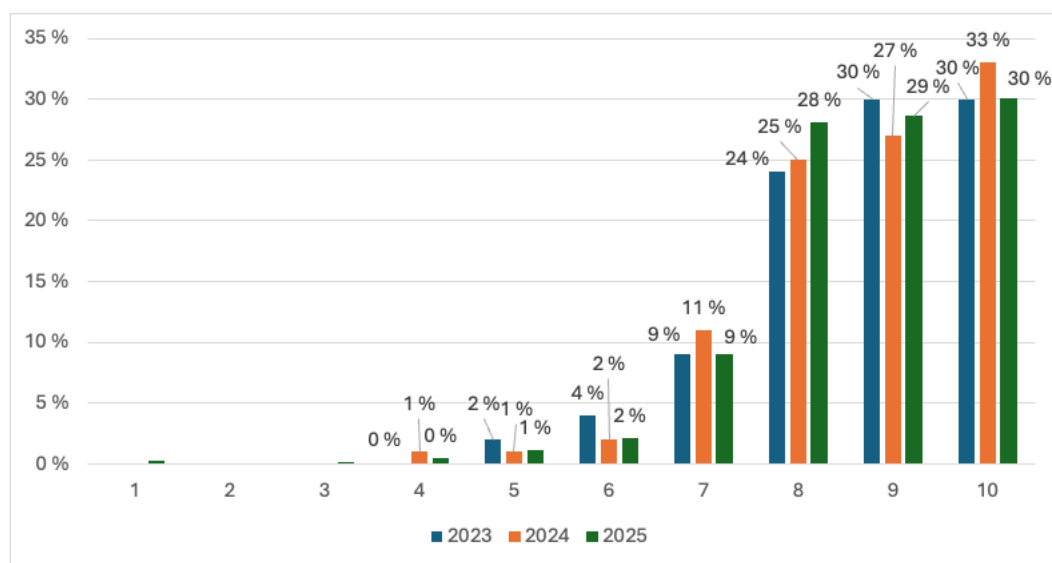
Flørli

Antall respondenter som har svart på undersøkelsen i Flørli har gått ned fra 74 i 2024 til 41 i 2025 (36 i 2023). Datasettet er dermed blitt for lite til å kunne gjøre analyser. Det er planlagt å henge opp digitale svars skjermene våren 2026 for å få opp antall svar betraktelig.

Lysefjorden

Tilfredshet

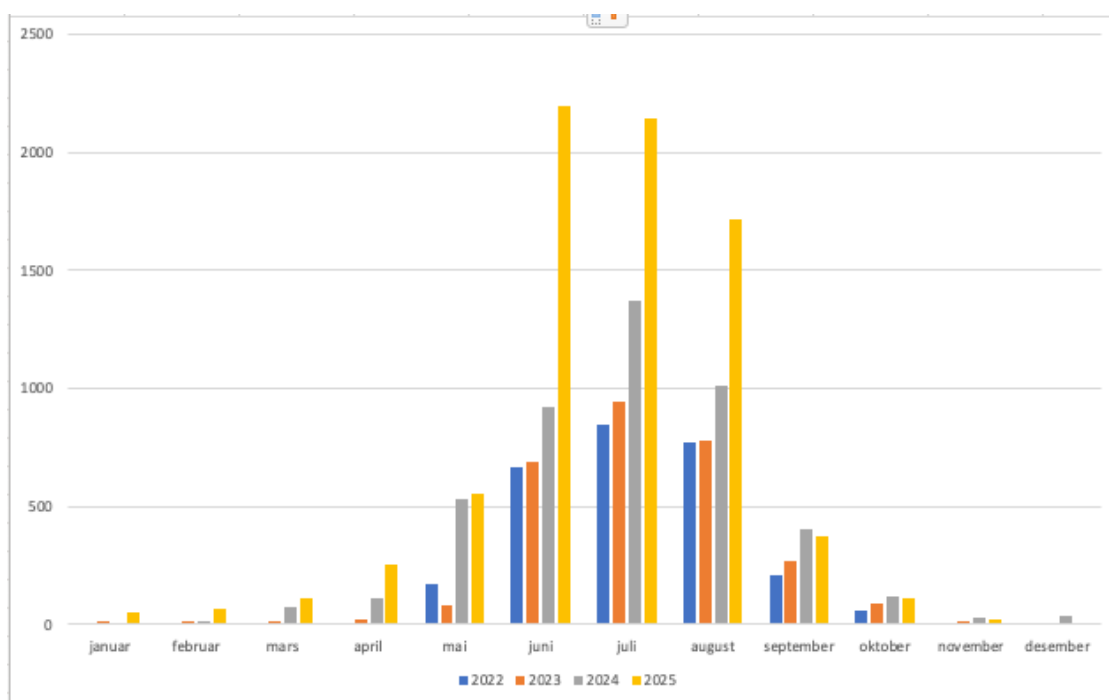
De fleste besøkende i Lysefjorden er veldig fornøyd med oppholdet sitt. I gjennomsnitt gis det 8,7 på en skala fra 1 (svært misfornøyd) til 10 (svært fornøyd). Tallet var det samme i 2024 og 2023, og fordelingen på skalaen viser også et lignende bilde.



Ferjesamband

I 2025 reiste 14% av Kjeragsturistene med ferja på Lysefjorden (2024: 13%), og så å si alle som skal til Flørli. I tillegg tar mange Lysefjorden Rundt / fotturister ferja til de mange små kaiene. Ferjesambandet er viktig for bilturister til/fra Songesand og Lysebotn, samt hyttefolk, fastboende, pendlere, sauebønder og andre næringsdrivende.

På kaiene rundt Lysefjorden, samt i annen kommunikasjon bruker Lysefjorden Utvikling QR-koder som folk kan bruke for å gå til Kolumbus sin side for bestilling av billetter. QR-kodene ble skannet 7.600 ganger i 2025, en stor oppgang fra 4.600, 2.950 og 2.750 ganger i hhv 2024, 2023 og 2022.



FERRY

INFORMATION

Pre-booking is necessary for guaranteed boarding / ferry stop.
No departures on Saturdays.

LAUVVIK → LYSEBOTN

FAST FERRY - passengers only
BOOKING: billetter.kolumbus.no

	Monday	Tuesday	Wednesday	Thursday	Friday	Sunday
LaUVvik	07:35	10:35	16:35			
Forland	08:05	11:05	17:05			
Bustad	08:25	11:25	17:25			
Bakken	08:45	11:45	17:45			
Songesand	09:05	12:05	18:05			
Perli	09:25	12:25	18:25			
Bustad	09:45	12:45	18:45			
Lysebotn	07:35	10:35	16:35			

LYSEBOTN → LAUVVIK

FAST FERRY - passengers only
BOOKING: billetter.kolumbus.no

	Monday	Tuesday	Wednesday	Thursday	Friday	Sunday
Lysebotn	07:35	10:35	16:35			
Forland	08:05	11:05	17:05			
Bustad	08:25	11:25	17:25			
Bakken	08:45	11:45	17:45			
Songesand	09:05	12:05	18:05			
Perli	09:25	12:25	18:25			
Bustad	09:45	12:45	18:45			
LaUVvik	07:35	10:35	16:35			

The car ferry does NOT stop at Bratteli, Bakken, Kallali and Håheller.

Bostedsland til de som skanner QR-kodene fordelte seg i 2025 som følger:

1.	Tyskland	30%	(2024: 30%)
2.	Norge	19%	(2024: 19%)
3.	Nederland	8%	(2024: 9%)
4.	Frankrike	7%	(2024: 7%)
5.	Sverige	5%	(2024: 4%)
6.	Danmark	4%	(2024: 4%)
7.	Polen	4%	(2024: 4%)
8.	Belgia	3%	
9.	Storbritannia	2%	(2024: 3%)
10.	Østerrike	2%	
11.	Sveits	2%	(2024: 3%)

Dette viser at Kolumbus sitt ferjetilbud benyttes i aller høyeste grad som en «turistferje».

Lysebotn turistinformasjon

Lysebotn turistinformasjon ble i 2025 drevet fra 9. mai til og med 14. september. I mai var turistinformasjonen åpent i helgene. Fra 1. juni og ut sesongen 7 dager i uka, med åpningstider fra kl. 0900-1700.

Fra 2024 er turistinformasjonen blitt drevet i egne lokaler i det gamle postkontoret, med støtte fra Sandnes kommune. Lokalene er blitt pusset opp og innredet på nytt, og synligheten for gjestene er blitt bedre. I 2025 ble det registrert 4.809 turister, opp 17% fra 4.126 turister i 2024. Besøkstallene er noe av de høyeste for en turistinformasjon i regionen. De fordelte seg slik:

	2025		2024	
1	Tyskland	26%	Tyskland	26%
2	Norge	18%	Norge	14%
3	Nederland	8%	Frankrike	11%
4	Frankrike	8%	Nederland	8%
5	Danmark	7%	Danmark	8%
6	Sverige	6%	Polen	6%
7	Polen	4%	Sverige	6%
8	Storbritannia	3%	Spania	4%
9	Spania	3%	Storbritannia	3%
10	Italia	2%	USA	2%

Dette bildet stemmer godt overens med skanning av QR-koder.

Vertene har et godt samarbeid med ferjemannskap, og har tatt ansvar for organisering av ferjekøen. Nytt i 2025 var at vertene også har tatt seg av vask av toaletter og venterom i kaiområdet, på oppdrag av og med støtte fra Sandnes kommune. Det har vært gode tilbakemeldinger på dette.

Forsand turistinformasjon

Forsand turistinformasjon ble i 2025 drevet fra 13. juni til og med 30. august, 7 dager i uka fra kl 0900-1700. Det var første sesong Lysefjorden Utvikling drev turistinformasjon på Forsand, med støtte fra Sandnes kommune. Kaihuset ved Forsand kai er blitt innredet på nytt til dette formålet, og Sandnes kommune har malt huset. Erfaringene har vært gode. Vertskapet har bestått av lokale ungdommer som har vært fornøyd med oppgavene. Forsand turistinformasjon er en viktig hub i Lysefjordsystemet og turistkontoret kan fungere som rekrutteringsplass av lokale ungdommer. I 2026 vil vertene som jobber på Forsand i større grad også bli gitt vakter i Lysebotn og på Kjerag. Slik skapes det et felleskap og synlighet av verter rundt hele Lysefjorden. Som i Lysebotn, handler de aller fleste henvendelsene seg om ferjeavganger og -bestilling.

Det ble registrert 1.673 turister i 2025, noe som var litt mer enn forventet. De fordelte seg slik:

	2025	
1	Tyskland	43%
2	Nederland	11%
3	Frankrike	8%
4	Danmark	8%
5	Norge	8%
6	Storbritannia	4%
7	Sverige	3%
8	Polen	2%
9	Spania	1%
10	Slovenia	1%

